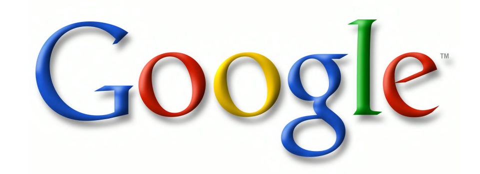
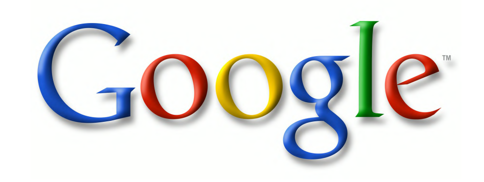
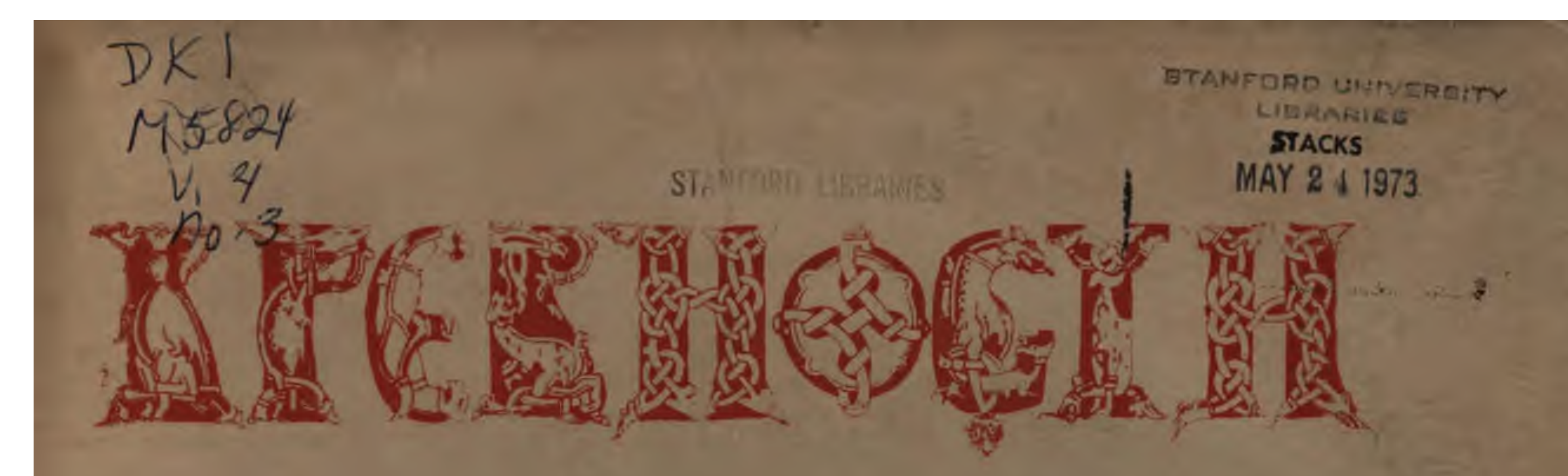

Google











ТРУДЫ

МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАННЫЕ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

В. Е. РУМЯНЦОВА,

СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ

СЪ БОЛЬШОЮ ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКОЮ КАРТИНОЮ И 4-МЯ ПОЛИТИПАЖАМИ.

МОСКВА
1874

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отвѣтственное лицо Гр. А. С. Уваровъ.

ДРЕВНОСТИ

ТОМЪ IV.



ТРУДЫ МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ IV, vyp 3

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. Е. РУМЯНЦОВА,

СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА.

МОСКВА.
Въ Сѵнодальной Типографіи, на Никольской улицѣ.
1874.

Отвѣтственное лицо Гр. А. С. Уваровъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

IV ТОМА

Древностей, Трудовъ Археологическаго Общества.

III. БИБЛІОГРАФІЯ.

IV. ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

стр.

V. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Оглавленіе таблицъ и рисунковъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

О БЛЮДѢ В. КН. ОЛЬГИ.

НОВОЕ ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПАЛОМНИКУ АНТОНІЯ.

Д. Чл. Гр. А. С. Уварова.

Въ книгѣ «Паломникъ» архіепископа новгородскаго Антонія, въ мірѣ Добрыни Ядрѣйковича или Андрейковича, изданной нашимъ Д. Чл. П. И. Савваитовымъ съ такими любопытными и важными поясненіями (Петербург. Типогр. Акад. Н. 1872), упоминается въ первый разъ о блюдѣ в. княгини Ольги. Дважды Антоній возвращается къ описанію этаго блюда, и каждый разъ описываетъ его болѣе подробно, какъ памятникъ, для него въ особенности важный. Сперва онъ говоритъ (стр. 58):

«Во Святѣй Софіи во олтари. . . . . блюдо велико злато служебное Олгы Русской, когда взяла дань, ходивши ко Царюграду».

Далѣе (стр. 58) онъ пополняетъ эти свѣдѣнія:

«Во блюдѣ же Олжинѣ камень драгій, на томъ же камени написанъ Христосъ, и отъ того Христа емлютъ печати людіе на все добро; у того же блюда все по верхови жемчюгомъ учинено».

Это указаніе на блюдо, пожертвованное въ церковь Св. Софіи въ 957 году в. княгинею Ольгою, «ходивши ко Царюграду», есть драгоцѣнное свѣдѣніе для русской археологіи. Но такое свѣдѣніе еще болѣе пріобрѣтаетъ для насъ цѣны потому, что занесено въ Паломникъ самимъ очевидцемъ, и съ такими подробностями въ описаніи, что мы сравненіемъ его съ другими подобными памятниками можемъ возстановить общій видъ этаго блюда.

Свѣдѣнія, сообщаемыя Антоніемъ о блюдѣ, не встрѣчались доселѣ ни въ какомъ другомъ письменномъ памятникѣ. Ни въ одной изъ напечатанныхъ лѣтописей не сказано объ этомъ дарѣ, сдѣланномъ Ольгою церкви Св. Софіи, такъ что описаніе Антонія, хотя и очевидца, оставалось заявленіемъ исключительнымъ одного только лица, а потому могло считаться мѣстнымъ преданіемъ, возникшимъ въ самомъ Царьградѣ и принадлежащимъ къ легендарнымъ пріурочиваніямъ драгоцѣннаго предмета, какъ случалось и еще часто случается въ монастыряхъ и церквахъ.

Но мнѣ посчастливилось отыскать подтвержденіе этаго факта въ историческомъ сборникѣ № 963, въ Сvнодальной библіотекѣ. Нашедши разъ новое указаніе на блюдо в. кн. Ольги въ рукописи XVII вѣка, можно предположить, что и это указаніе не останется одиночнымъ, но впослѣдствіи откроется и въ другихъ отрывкахъ лѣтописныхъ сказаній подобное подтвержденіе описанія нашего Паломника.

Рукопись № 963, въ 4°, заключаетъ разные отрывки, какъ изъ лѣтописей, лѣтописныхъ разсказовъ, такъ и изъ родословныхъ и пр. Сборникъ этотъ составленъ изъ разныхъ статей, писанныхъ разными почерками, принадлежащими началу и концу XVII вѣка. Эта рукопись, вмѣстѣ съ двумя другими (№№ 964 и 965), имѣетъ общее заглавіе, приписанное новѣйшимъ почеркомъ на переплетѣ: «О древностяхъ Россійскаго государства». Эти три книги извѣстны были Карамзину, но онъ не напалъ на то мѣсто въ рукописи, которое насъ теперь занимаетъ.

Съ листа 202, бѣглымъ почеркомъ конца XVII вѣка, начинается отрывокъ подъ заглавіемъ: «Временникъ русскій отъ великаго князя Рюрика Варяжска по степени».

Первое отмѣченное происшествіе относится къ 6370 (862) г.,—къ царствованію императора Михаила. Затѣмъ далѣе, подъ $\frac{6463}{955}$ годомъ, идетъ пространный разсказъ о пріѣздѣ Ольги въ Царьградъ, о бесѣдѣ ея

съ императоромъ и патріархомъ, о крещеніи ея, объ отвѣтѣ ея на предложеніе императора и о наставленіи въ вѣрѣ, данномъ ей патріархомъ. Многословное повѣствованіе гораздо подробнѣе чѣмъ въ Никоновской и другихъ позднѣйшихъ лѣтописяхъ, такъ что не только почеркъ, но и самое изложеніе указываютъ на тотъ же XVII вѣкъ. Хотя весь этотъ отрывокъ Временника принадлежитъ къ XVII вѣку, всетаки очень любопытно найти въ немъ указаніе на то блюдо, о которомъ упоминаетъ писатель XII вѣка.

Ольга посѣтила патріарха, который подробно изложилъ ей основанія христіанской вѣры. Разсказъ о наставленіи патріарха кончается словами (на оборотѣ 212 листа): «тогда блаженная Олга вдаде патріарху блюдо «златомъ устроенно, съ драгимъ каменіемъ и бисеромъ, на потребу свя«тому олтарю соборныя церкви Соѳіи Премудрости Божиа Слова, и «иде въ домъ веселящися».

Теперь, если сравнимъ разсказъ Антонія и Временника съ описаніями византійскихъ писателей, то получимъ весьма точное понятіе о томъ, какъ сдѣлано было это блюдо.

Выраженіе: служебное блюдо, употребленное у Антонія, поясняется словами Временника: даде..... на потребу святому олтарю соборныя церкви. Извѣстно, что византійскіе императоры имѣли обыкновеніе дарить въ церковь Св. Софіи золотые и серебряные сосуды. Импер. Константій, при освященіи въ 360 году первой Софійской церкви, пожертвовалъ для алтаря большое количество золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ. Юстиніанъ, по словамъ Прокопія, подарилъ Св. Софіи еще болѣе золотыхѣ и серебряныхъ сосудовъ, украшенныхъ дорогими камнями, и безъименный писатель добавляетъ, что подарено было всего 42 тысячи сосудовъ. Эта страсть къ драгоцѣннымъ сосудамъ постепенно все увеличивалась, и наконецъ дошла до Константина Багрянороднаго (911—959), который самъ занимался золотыхъ дѣлъ мастерствомъ и изготовилъ много золотыхъ издѣлій для церквей цареградскихъ.

Ольгино блюдо было «злато, велико... и по верхови жемчюгомъ учинено». Михаилъ III (842—867), по словамъ Константина Багрянороднаго, подарилъ Св. Софіи большой золотой сосудъ, украшенный камнями и жемчугомъ. Такимъ же богатствомъ отличалась и столовая посуда Константина. Блюда и тарелки украшены были рѣзьбою, изображеніями и орнаментами обронными и финифтью. Тоже самое повѣствуется о столовой посудѣ Юстиніана. Тарелки и чаши были изъ золота, съ драгоцѣнными камнями и съ финифтяными изображеніями похода Юстиніана противъ варваровъ. Эти блюда, тарелки, чаши по преимуществу служили также для подарковъ иностраннымъ

посламъ. Такимъ образомъ Константинъ Багрянородный подарилъ арабскимъ посламъ, каждому по золотому блюду, украшенному драгоцѣнными камнями и наполненному золотыми монетами. Тоже самое подарилъ онъ и великой княгинѣ Ольгѣ.

Но служебное блюдо Ольги не принадлежало къ столовой посудѣ, потому что «во блюдѣ камень драгій, на томъ же камени написанъ Христосъ» и пр.; слѣдовательно оно принадлежало къ церковнымъ сосудамъ, и по жемчугу, украшавшему его поверхность, напоминало сосудъ, данный императоромъ Михаиломъ церкви Св. Софіи. Выраженіе: «во блюдѣ» весьма точно опредѣляетъ, что на серединѣ внутренней части блюда вдѣланъ. былъ «камень драгій, на томъ же камени написанъ Христосъ, и отъ того Христа емлютъ печати людіе на все добро».

Рѣзьба камей или геммъ составляла искусство, исключительно сохранившееся только въ Византіи. Образцы подобной рѣзьбы сохранились доселѣ въ нѣкоторыхъ собраніяхъ. Въ музеѣ берлинскомъ находится замѣчательная голова Спасителя, а въ моемъ собраніи находится поясное изображеніе Спасителя благословляющаго и держащаго евангеліе; оно вырѣзано изъ красной яшмы.

Геммы или камеи, вырѣзанныя въ глубь (intaglio), часто употреблялись какъ печати. Лабартъ (Les arts industriels I, p. 373) упоминаетъ о печатяхъ Пепина и Карла великаго. Такими же камнями, вырѣзанными въ глубь, украшались церковные сосуды, и часто на западѣ, за неимѣніемъ рѣзанныхъ камей съ изображеніями священными, употребляли античныя камеи языческой эпохи. Вообще можно замѣтить, что между сохранившимися образцами византійскаго искусства многіе сосуды, чаши и пр. украшались изображеніемъ Спасителя *) на серединѣ, внутри, на томъ мѣстѣ, на которомъ въ Ольгиномъ блюдѣ вставленъ былъ «камень драгій».

---

*) Labarte ibid. II, 185.

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ РУССКАЯ СТАРИНА.

Кн. А. М. Дондукова-Корсакова.

Въ 1873 году, въ городѣ Смоленскѣ, отысканъ древній надгробный камень съ надписью, точный снимокъ съ котораго, и притомъ въ натуральную величину, у сего прилагается. Этотъ камень представляетъ нѣсколько особенностей въ археографическомъ отношеніи, являя нѣкоторыя доселѣ, кажется, неизслѣдованныя черты древняго славянскаго счисленія. Камень находится въ нашихъ рукахъ, и мы намѣрены его описать; затѣмъ, строго-критически разобрать каждое слово надписи, а наконецъ—указать тѣ догадки и соображенія, которыя намъ кажутся правдоподобными, для опредѣленія какъ давности начертанныхъ на камнѣ письменъ, такъ и характера ихъ, а равно и значенія ихъ въ ряду русскихъ древностей.

Первое, что конечно поражаетъ при видѣ настоящаго камня, которому мы присвоимъ названіе Смоленскаго камня,—это его форма. Онъ имѣлъ назначеніемъ служить надгробнымъ памятникомъ, что доказывается его надписью; а между тѣмъ камень этотъ не высѣченъ на манеръ креста, какъ мы это привыкли видѣть на Руси. Всѣ древніе могильные памятники, встрѣчаемые въ сѣверной части Россіи, напримѣръ въ Псковской губерніи, имѣютъ видъ креста, а этотъ камень оставленъ въ натуральномъ своемъ видѣ. Отчетливость выдѣлки на немъ надписи вполнѣ доказываетъ, что тотъ, кто эту надпись выводилъ, былъ настолько искусенъ въ своемъ дѣлѣ, что могъ бы дать и камню форму креста. Почему же этого не сдѣлано?—Съ перваго начала намъ казалось, что нѣтъ никакой причины видѣть въ этомъ обстоятельствѣ какую либо систему или обычай, которымъ для надгробныхъ памятниковъ руководствовались наши праотцы. Намъ казалось, что можно на этотъ счетъ допустить догадку въ родѣ слѣдующей:—что ставили памятникъ черноризцу или монаху Зеновію его же собратія, монахи смоленскіе, и затруднились пріисканіемъ камня большаго размѣра, притомъ плоскаго, могущаго быть высѣченнымъ въ крестъ; что такаго камня быть можетъ и не представлялось возможности достать: а потому они взяли плоскій булыжникъ

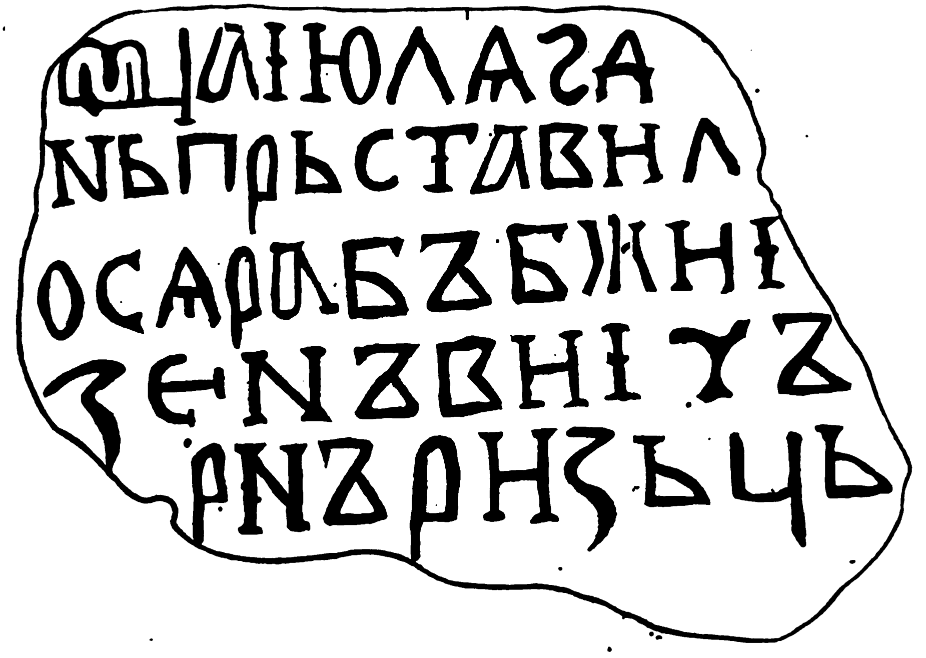
средняго размѣра, находившійся у нихъ вѣроятно подъ рукою, выбили на немъ надпись,—и въ этомъ простомъ обстоятельствѣ заключалась, быть можетъ, вся разгадка настоящаго недоумѣнія. Но такая догадка насъ не вполнѣ удовлетворила. Намъ кажется скорѣе, что Смоленскій камень съ его надписью имѣлъ назначеніемъ замѣнить тѣ плиты съ надписью, которая и теперь кладутся на могилахъ, и, слѣдовательно, камень этотъ лежалъ поверхъ могилы черноризца Зеновія плашмя, а не стоймя. Что онъ лежалъ плашмя, а не стоймя, а также, что камень этотъ не былъ вдѣланъ въ стѣну, доказывается уже тѣмъ, что если его поставить стоймя,—такъ, чтобы начало надписи было вверху, и конецъ къ низу,—то надпись года, на оборотной сторонѣ камня, будетъ стоять неправильно, а именно—низомъ къ верху. Если же допустить, что этотъ камень съ надписью замѣнялъ могильную плиту, то становится безразлично, въ какомъ порядкѣ или отношеніи находятся обѣ надписи между собою. Кромѣ того, самая форма камня находитъ себѣ простое оправданіе—тѣмъ, что не было никакой нужды высѣкать его въ видѣ креста. Наконецъ, только подобный камень и могъ служить для подобнаго дѣла, потому что плитняка около Смоленска вовсе нѣтъ, и изъ исторіи города Смоленска извѣстно, что, при построеніи каменной стѣны вокругъ города, плитный камень для этой постройки доставлялся изъ города Старицы, за 342 версты отъ Смоленска,—что для монаховъ, конечно, было бы затруднительно.

Вопросъ же о томъ, гдѣ и въ какомъ мѣстѣ, т. е. въ самой церкви, или же въ оградѣ церковной, находилась могила черноризца Зеновія,—разрѣшить не трудно. Надпись на камнѣ такъ хорошо и отчетливо сохранилась, что какъ будто она только что была выдѣлана. Это самое наводитъ на мысль, что едва ли камень этотъ находился въ оградѣ церковной; потому что въ такомъ случаѣ на немъ неизбѣжно выказалось бы разрушительное вліяніе воздуха и дождя, и буквы потеряли бы тотъ отчетливый видъ свой, который такъ поразителенъ, что едва ли можно гдѣ-либо найти столь хорошо сохранившуюся древнюю надпись. Вотъ почему слѣдуетъ полагать, что камень надъ могилою черноризца Зеновія находился гдѣ-нибудь въ церкви, и притомъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ онъ вовсе не попирался ногами: ибо въ такомъ случаѣ надпись могла бы быть потерта,—а этого нѣтъ нигдѣ.

«Смоленскій камень» найденъ въ развалинахъ Смятынскаго монастыря, при которомъ имѣлась церковь во имя св. Бориса и Глѣба, такъ какъ послѣдній изъ сихъ двухъ святыхъ былъ убитъ недалеко отъ этого монастыря, находившагося вблизи отъ сохранившейся и донынѣ Свирской церкви св. Михаила, въ предмѣстіи Смоленска. Древній же городъ Смоленскъ находился въ той же мѣстности, а не тамъ, гдѣ онъ теперь расположенъ, и изустное преданіе указываетъ

на какіе-то древніе тамъ же фундаменты, какъ на мѣсто, гдѣ былъ «Княжій дворъ». Отъ княжьяго двора до развалинъ Борисоглѣбской церкви или, что одно, до Смятынскаго монастыря, разстояніе не болѣе 40 сажень. Г. Никитинъ, въ своей книгѣ: «Исторія города Смоленска», говоритъ, что князь смоленскій Давидъ, 6-го октября 1196 года, чувствуя неизлѣчимую болѣзнь и ожидая смерти, рѣшился оставить суету мірскую и велѣлъ нести себя, уже тяжко больнаго, въ Смятынскую обитель, гдѣ принялъ иноческій обѣтъ; съ нимъ постриглась и его княгиня. Супруги разстались на порогѣ церкви, и Давидъ, посвятивъ послѣдніе часы молитвѣ, скончался 23 Апрѣля 1197. года и погребенъ въ церкви Бориса и Глѣба епископомъ Симеономъ и игуменами монастырей: Смятынскаго, Крестовоздвиженскаго, Спасскаго и Св. Духа (стр. 59). Каменный гробъ изъ бѣлаго плитняка, выдолбленный изъ одного куска, въ которомъ найдены нѣкоторыя золотыя вещи и топорикъ, и который, какъ говорятъ, вмѣщалъ останки князя Давида, находится нынѣ при церкви Св. Михаила, именуемой Свирскою. Этотъ гробъ найденъ въ томъ же мѣстѣ, гдѣ былъ найденъ надгробный камень черноризца Зеновія, и притомъ одновременно, а потому можно, основываясь на историческихъ сказаніяхъ, допустить, что черноризецъ Зеновій былъ похороненъ въ церкви Борисоглѣбской.

На одной сторонѣ Смоленскаго камня высѣчена весьма отчетливо, на 5-ти строкахъ, слѣдующая надпись:



Если сравнить шрифтъ и буквы этого писанія съ другими древними

славянскими письменами, то самое большое сходство и, можно даже сказать, тожество съ нимъ представляетъ Остромірово Евангеліе, которое, съ сохраненіемъ оригинальнаго почерка, было издано въ 1843 году въ С.-Петербургской типографіи Академіи Наукъ А. Востоковымъ. Къ этому изданію г. Востоковъ прибавилъ и составленную имъ нарочно Грамматику, въ которой указаны правописаніе и грамматическія правила тогдашняго времени. И то и другое оказываются весьма подходящими къ надписи Смоленскаго камня, такъ что есть достаточно поводовъ полагать, что этотъ «Смоленскій камень» писанъ именно тѣмъ же самымъ почеркомъ и правописаніемъ, какими написано Остромірово Евангеліе,—и если такъ, то камень этотъ долженъ принадлежать къ эпохѣ, близкой къ употребленію въ русской церкви Остромірова Евангелія. Все это мы постараемся доказать, разбирая каждое слово надписи отдѣльно *.

МЦА (мѣсяца).—Судя по первой буквѣ этого слова можно думать, что тотъ, кто вырѣзалъ надпись на Смоленскомъ камнѣ, предполагалъ всю эту надпись высѣчь отчетливыми и красиво выдѣланными буквами, вполнѣ согласными съ почеркомъ, употребляемымъ въ церковныхъ книгахъ. Это видно изъ того, что буква м совершенно схожа съ тою же буквою, которая встрѣчается въ Остроміровомъ Евангеліи (см. листъ 210 Остромір. Еванг.). Весьма вѣроятно, что рѣзщикъ этой надписи, найдя, что ему трудно выполнить эту задачу, т. е. вырѣзать надпись выпуклыми буквами, сразу же отъ нея отказался, и слѣдующую букву ц началъ высѣкать уже просто, безъ всякихъ затѣй, и въ слѣдъ за тѣмъ рѣшился продолжать надпись, употребляя буквы и правописаніе церковныя, но не гоняясь уже за изяществомъ буквъ относительно формы ихъ **.

---

* Настоящія замѣтки по предмету Смоленскаго камня были написаны еще въ Октябрѣ 1872 года, и въ это же время нами сдѣланъ литографированный рисунокъ съ камня и его надписей. Одинъ экземпляръ этого рисунка былъ нами данъ директору Смоленской гимназіи В. П. Басову, и онъ его показывалъ въ Москвѣ спеціалисту въ дѣлѣ древностей, О. М. Бодянскому. Г. Бодянскій, въ 4-й книжкѣ за 1872 годъ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ», напечаталъ статью по поводу описываемаго нами камня, въ которой онъ, по видимому, сходится съ нами въ оцѣнкѣ Смоленскаго камня и его лѣтоисчисленія, а потому настоящая записка наша вмѣститъ въ себѣ и нѣкоторыя изъ сдѣланныхъ этимъ ученымъ замѣчаній (Авт.).

** Можетъ быть также, что первая буква въ этой надписи вырѣзана обронно въ подражаніе тогдашнимъ рукописямъ, въ которыхъ начальныя буквы писались киноварью и вообще отличались отъ послѣдующихъ за ними строчныхъ своимъ рисункомъ и фигурою.

Прим. ред.

Въ Остроміровомъ Евангеліи надъ словомъ мц҃ь всегда стоитъ титло и маленькая буква ѕ подъ титломъ. На Смоленскомъ камнѣ не видно ни того, ни другаго. Это упущеніе слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что во всей надписи ни одного титла не встрѣчается, вѣроятно потому что въ то время умѣли читать славянскія письмена и безъ титлъ, или же, что еще правдоподобнѣе,—потому что трудно было на твердомъ булыжномъ камнѣ отчетливо выводить титла.

ІЮЛꙖ (іюля).—Такъ какъ настоящая записка можетъ попасть въ руки и не спеціалистовъ въ дѣлѣ славянскихъ письменъ, которые быть можетъ немало удивятся, встрѣтивъ въ надписи, писанной 600 лѣтъ тому назадъ, мѣсяцъ іюль, написанный точь въ точь какъ онъ пишется въ настоящее время, и которые могутъ недоумѣвать, почему этотъ мѣсяцъ названъ іюлемъ, а не «червень» или «червецъ», какъ онъ обозначается въ календаряхъ подъ названіемъ древне-славянскаго, то мы нелишнимъ считаемъ дать слѣдующее объясненіе.

Надпись на Смоленскомъ камнѣ писана тѣмъ же самымъ шрифтомъ и правописаніемъ, какими писано Остроміровo Евангеліе въ 1056 году. На счетъ сего послѣдняго г. Востоковъ выразился такъ: «Языкъ сего Евангелія (Остромірова) можно назвать по преимуществу церковно-славянскимъ, т. е. тѣмъ, который сохранился въ церковныхъ книгахъ славянъ грековосточной церкви, какому бы впрочемъ племени ни принадлежалъ этотъ языкъ, болгарскому или паннонскому» (см. стр. V предисловія къ Остромір. Еван҃г. Востокова). Въ другомъ мѣстѣ того же предисловія г. Востоковъ на счетъ Остромірова Евангелія выражается такъ: «Хотя писецъ былъ русскій славянинъ, какъ то видно по нѣкоторымъ особенностямъ русскаго нарѣчія, кои будутъ замѣчены въ своемъ мѣстѣ, однако онъ вообще сохранилъ древнѣйшее правописаніе церковно-славянскаго языка, въ другихъ, позднѣйшихъ, рукописяхъ болѣе или менѣе измѣненное; а потому-то рукопись сія особенно достопримѣчательна, какъ ближайшій къ началу словенской письменности памятникъ церковно-славянскаго языка». На этомъ основаніи, и допустивъ точное сходство письменъ Смоленскаго камня съ правописаніемъ Остромірова Евангелія, мы находимъ, что въ послѣднемъ названія мѣсяцевъ приняты не древне-славянскіе, а тѣ, которыя и понынѣ сохранились въ русскомъ языкѣ. Въ Остроміровомъ Евангеліи встрѣчаются слѣдующіе мѣсяцы: Январь (еноуар), Февраль (феврѹар), Апрѣль (апри҃), Іюнѣ (июнь), Іюля (иоулия), Августа (аугоуста), Сентябрь (септабр), Октября (октабра), Ноября (ноябра), Декабрь (декабр). Обращаясь къ правописанію мѣсяца іюля, мы находимъ, что на смоленской надписи оно не тоже самое, какъ въ Остроміровомъ Еванге-

лiи; въ первой, слово «iюля» написано ІЮЛꙖ, во второмъ оно пишется ІЮУЛИꙖ. Причина этой разницы будетъ, кажется, весьма понятна, если принять въ соображенiе, что смоленская надпись писана уже 200 лѣтъ послѣ Остромiрова Евангелiя, когда сложные звуки и буквы древне-славянскаго языка успѣли упроститься и замѣнились одною буквою, выражающею тотъ же звукъ, который прежде представляли двѣ буквы. Такимъ образомъ буквы Ꙋ и Ю вполнѣ замѣнили прежнiе ОУ и ІОУ, а буква Ꙗ прежнее ИꙖ. Къ тому же прибавимъ, что эти же самыя буквы Ꙋ, Ю, Ꙗ, были уже въ употребленiи и въ Остромiровомъ Евангелiи, чему примѣромъ можетъ служить слово ОКТАБРꙖ, гдѣ буква Ꙗ находится при тѣхъ же самыхъ условiяхъ, какъ и въ словѣ ІЮЛꙖ. Наконецъ вспомнимъ, что смоленскую надпись писалъ русскiй монахъ, самъ говорившiй и писавшiй конечно не древне-славянскимъ, а тогдашнимъ русскимъ языкомъ, и намъ будетъ легко понять, почему этотъ монахъ могъ считать излишнимъ гоняться за точнымъ и весьма сложнымъ правописанiемъ древнихъ церковныхъ книгъ и предпочелъ упростить по возможности свой трудъ, при вырѣзанiи на камнѣ надписи. Вотъ, кажется, и простое и удовлетворительное объясненiе всего встрѣченнаго нами разногласiя въ правописанiи слова «iюля». Остается еще сдѣлать оговорку на счетъ первой буквы этого слова, гдѣ первоначальное И замѣнено маленькимъ I. Это I встрѣчается и въ Остромiровомъ Евангелiи, но никогда первою буквою слова, такъ напримѣръ: ИІСЪ (Iисусъ). Г. Востоковъ объ этомъ I говоритъ слѣдующее: «буква I, кромѣ числительнаго своего употребленiя, встрѣчается рѣдко, и больше въ концѣ строки, вмѣсто И». Въ смоленской надписи мы дѣйствительно находимъ въ словахъ: «Божiй» и «Зеньвiй» малое I, поставленное въ концѣ и тотчасъ послѣ буквы И, такъ что замѣчанiе г. Востокова находитъ себѣ полное подтвержденiе и въ смоленской надписи. Но что касается до появленiя буквы I при самомъ началѣ слова «iюля», то, кажется, можно бы допустить, что во время выбитiя надписи на камнѣ переворотъ къ упрощенiю древняго церковнославянскаго правописанiя былъ уже совершенъ настолько, что и буква I, или правильнѣе Ï, уже получила то новое назначенiе, которое она сохраняетъ и до сего дня, и слѣдовательно, эту букву начинали употреблять и въ началѣ слова.

Ѕ (число 6).—Объ этой буквѣ мы находимъ въ грамматическихъ правилахъ г. Востокова, при Остромiровомъ Евангелiи, слѣдующее: «Буквы Ѕ и Ꙃ означаютъ число 6; второе начертанiе Ꙃ употреблено только два раза,—въ прочихъ мѣстахъ вездѣ Ѕ. Между тѣмъ въ другихъ рукописяхъ, до конца XIV вѣка, Ꙃ почти исключительно

употребляется для числа 6» (стр. 2.). И это замѣчаніе г. Востокова вполнѣ оправдывается на смоленской надписи, писанной до конца XIV вѣка.

ДНЬ (день).—Въ Остроміровомъ Евангеліи слово «день» встрѣчается писаннымъ такъ: д҃ь (листъ 210). Такъ какъ писатель смоленской надписи нигдѣ не выставлялъ титловъ, то онъ, по всей вѣроятности, предпочелъ букву н вставить въ самое слово. Но и за тѣмъ слово это написано неправильно. Еслибъ строго держаться древняго церковно-славянскаго правописанія, то должно бы написать это слово такъ: дьнь, какъ оно также встрѣчается и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Остромірова Евангелія; оно было бы болѣе согласно съ остальнымъ правописаніемъ всей надписи. Но нашъ славянскій художникъ этого не сдѣлалъ, и мы это объясняемъ двумя причинами. Во 1-хъ, многія особенности надписи, какъ то: упущеніе титловъ, перемѣна первоначально избранной формы буквъ на болѣе простую, и многое другое, заставляютъ думать, что этотъ художникъ упрощалъ свой трудъ, гдѣ и какъ только это ему казалось возможнымъ, а потому часто погрѣшалъ противъ строго-правильнаго правописанія. Во 2-хъ, этотъ художникъ жилъ въ такое время, когда въ общепринятомъ славянскомъ правописаніи уже были устранены безпрестанныя повторенія буквъ ъ и ь,—и, конечно, однимъ изъ первыхъ подверглось этой реформѣ общеупотребительное слово: «день». Можно думать, что это слово написано нѣсколько неправильно противъ древняго церковнаго правописанія именно по этимъ причинамъ.

ПРЬСТАВИЛОСѦ (преставилося).—Настоящее слово замѣчательно по своимъ отступленіямъ отъ древняго церковно-славянскаго письма, какъ въ ороографическомъ, такъ и въ грамматическомъ отношеніяхъ. Если, какъ все заставляетъ это думать, художникъ Смоленскаго камня задалъ себѣ задачу сдѣлать надпись древнимъ церковнымъ языкомъ, то въ словѣ «преставилося» онъ окончательно сбился съ своей программы, такъ какъ это слово имъ написано совершенно неправильно. Во 1-хъ, въ началѣ слова, послѣ буквы р поставленъ ь, вмѣсто ѣ, какъ бы это слѣдовало, если держаться правописанія Остромірова Евангелія, гдѣ на страницѣ 225 тоже слово пишется иначе; а именно, мы тамъ читаемъ: прѣставленіе ст҃аго иоана еуангелиста и бг҃ословьца. Правда, что въ древнемъ правописаніи позволяли себѣ многое, что по теперешнимъ понятіямъ можетъ считаться нераціональнымъ. Такъ, даже и въ при-

веденной нами сейчасъ выпискѣ, въ словѣ «евангелиста» пропущено титло съ буквою є, а въ словѣ «богословця» пропущенъ цѣлый слогъ го, который едва ли можетъ быть замѣненъ однимъ лишь титломъ. Если такъ, то слѣдуетъ допустить предположеніе въ родѣ слѣдующаго: быть можетъ, рѣзщикъ Смоленскаго камня имѣлъ въ виду, что буква ѣ должна быть перенесена подъ титло; а такъ какъ онъ титловъ вообще не ставилъ, то и буквы ѣ не оказалось. Другое предположеніе могло бы состоять въ томъ, что вырѣзая букву ѣ, художникъ забылъ провести верхнюю черту, такъ что эта буква обратилась въ ь. Но если принять въ соображеніе, что въ смоленской надписи буквы ъ и ь встрѣчаются безпрестанно и, по нашимъ догадкамъ, какъ бы имѣли назначеніемъ указывать, что предыдущая буква должна быть произнесена твердо, если за нею слѣдовалъ ъ, или мягко, если слѣдовало ь, то приходится допустить, что въ словѣ «преставилося» буква ь поставлена не по ошибкѣ. Какъ бы то ни было, все таки остается вѣрно, что слово это написано неправильно. Ни этимологія слова «преставиться», ни его произношеніе, кажется, не даютъ право уничтожить въ этомъ словѣ букву ѣ, которая здѣсь необходима.

Во 2-хъ, другая неправильность состоитъ въ способѣ написанія буквы т. Въ древнихъ церковнославянскихъ письменахъ, которыхъ лучшимъ представителемъ есть безспорно Остромірово Евангеліе, мы находимъ буквы довольно изящныя по своей формѣ, но носящія отпечатокъ простоты. Позднѣе и гораздо позднѣе, а именно въ 1500-хъ годахъ, появляются въ славянскихъ письменахъ буквы пріукрашенныя, и однимъ изъ выраженій этихъ украшеній представляется перехватъ буквы, на ея серединѣ, какимъ-то плотнымъ, толстымъ кольцемъ, слитымъ съ самою буквою. Вотъ именно такой-то перехватъ встрѣчается въ смоленской надписи: въ буквѣ т, въ словѣ «преставилося», въ цифрѣ і, при лѣтоисчисленіи, а также, въ словахъ: ІЮЛА, ЁЖП, ЗѲНѢ ВНІ. Мы съ умысломъ указываемъ на эту форму буквъ, какъ на доказательство того, что эта форма, по всей вѣроятности, уже существовала въ то время, когда вырѣзывалась надгробная надпись Зеновію чернорizцу, а равно и того, что рѣзщикъ Смоленскаго камня не выдержалъ принятой имъ программы и сбился на эту новую форму буквъ, вмѣсто того, чтобы держаться строгой простоты церковныхъ буквъ.

Въ 3-хъ, мы сознаемся, что мы недоумѣвали, почему именно написано «преставилося», а не «преставился»; но разгадкою этой притчи мы обязаны г. Бодянскому, который въ своей статьѣ говоритъ, что употребленіе О вмѣсто ъ, относительно мужескаго рода, прямо указываетъ на сѣверозападное русское нарѣчіе, и примѣромъ тому приводитъ, изъ двухъ купчихъ новгородскихъ XIV вѣка, слова: ОКЫНФО (Окинѳъ), ѲЕДОРО (Федоръ) ІАКОВО (Яковъ) и др. Этотъ доводъ под-

тверждаетъ нашу догадку о томъ, что смоленская надпись состоитъ въ тѣсной связи съ новгородскими письменами и съ Остромировымъ Евангеліемъ, писаннымъ, какъ извѣстно, въ Новгородѣ.

РАБЪ (рабъ).—Слово это написано совершенно правильно, но слѣдуетъ обратить вниманіе на имѣющуюся въ немъ букву: А. Она уже встрѣчалась въ томъ же самомъ видѣ въ нѣкоторыхъ предшествовавшихъ словахъ. Въ формѣ этой буквы поражаютъ двѣ вещи: 1) что толстый штрихъ находится на лѣвой сторонѣ буквы, а не на правой, какъ это видится во всѣхъ прочихъ, древнихъ и новѣйшихъ славянскихъ письменахъ; 2) что въ этой буквѣ не видно поперечной черточки, могущей ее отличать отъ буквы Л. Послѣднее обстоятельство можетъ найти себѣ оправданіе въ томъ, что при небольшомъ размѣрѣ буквъ дѣйствительно было бы трудно высѣчь поперечную черточку на дикомъ, неровномъ камнѣ. Этой черточкѣ даже нѣтъ почти и мѣста. Въ смоленской надписи буквы А и Л отличаются другою особенностію, а именно: послѣдняя буква имѣетъ только по одному штриху съ каждой стороны, тогда какъ буква А имѣетъ слѣва двойной штрихъ, такъ что этихъ буквъ между собою перемѣшать нельзя. Но за тѣмъ остается неразгаданнымъ, почему толщина буквы, въ буквѣ А, перешла съ правой стороны на лѣвую. Мы сначала думали, что паралельные два штриха имѣютъ назначеніемъ передать ту букву А, которая существуетъ, въ слѣдующемъ видѣ: ѧ; но, увы! мы должны сознаться, что вездѣ, гдѣ только въ надписи встрѣчается буква А, неизбѣжно проходитъ сверху правильный и совершенно горизонтальный штрихъ, а внизу нѣтъ никакого округленія. Такимъ образомъ мы должны придти къ заключенію, что буква А имѣетъ свою форму только потому, что этого захотѣлъ художникъ, быть можетъ въ отличіе ея отъ буквы Л.

БЖИІ (Божій).—Г. Востоковъ, въ своей грамматикѣ, говоритъ такъ: «буквы ꙑ, ꙗ, ѩ, ѥ суть а, ѧ, ѫ, ѭ, ѣ, облеченные гласною (собственно—полугласною й или і)» (см. граммат. правила Остромір. Еванг., изд. Востокова, стр. I). Если такъ, то слѣдуетъ допустить, что въ словахъ «Бжиі» и «Зеньвиі» послѣдніе І представляютъ не что иное, какъ конечную букву й, дающую право читать эти слова какъ Божій и Зеньвій. Поэтому настоящее слово написано правильно.

ЗЄНЪВИІ (Зеновій).—И это слово, на томъ же основаніи какъ и предыдущее, благодаря конечному І, должно читаться: Зенвій, т. е. Зеновій,—и оно написано правильно, согласно съ правописаніемъ Остромірова Евангелія, за исключеніемъ буквы ъ, замѣняющей букву о. Послѣдняя неправильность не основана ли на томъ же самомъ началѣ, которое изъ древняго слова вълкъ (волкъ) произвело слово волкъ,—началѣ, на которое, хотя въ обратномъ видѣ, указываетъ г. Бодянскій въ словѣ Окынфо и др.? Но это же самое слово «Зеновій» представляетъ еще одну весьма замѣчательную особенность, а именно,—форму буквы Є. Эта форма буквы, если мы не ошибаемся, встрѣчается только въ Остроміровомъ Евангеліи и, еслибъ наше замѣчаніе оказалось вѣрнымъ, то эта самая буква, съ своею странною формою, служила бы лучшимъ доказательствомъ того, что надпись на Смоленскомъ камнѣ была сдѣлана въ подражаніе правописанію именно Остромірова Евангелія, а не другихъ какихъ либо древнихъ славянскихъ письменъ.

ЧЪРНЪРИЗЬЦЬ (черноризецъ, т. е. монахъ).—Глядя на это слово и на частыя въ немъ буквы ъ и ь, которыя, повидимому, въ древности вставлялись послѣ буквъ для опредѣленія лишь твердаго или мягкаго ихъ произношенія, и которыя, какъ было сказано выше, начали уже исчезать изъ правописанія,—намъ невольно приходитъ на мысль, что художникъ, выбивавшій надпись на Смоленскомъ камнѣ, вѣроятно хотѣлъ въ этомъ послѣднемъ словѣ доказать, что онъ держится строго древняго церковно-славянскаго правописанія, и тѣмъ искупить всѣ свои въ надписи ошибки и отступленія. Слово «чёрноризецъ» дѣйствительно написано во вкусѣ древняго правописанія и потому весьма удачно заканчиваетъ надпись. На страницѣ 289 Остромірова Евангелія мы находимъ это слово писаннымъ точь въ точь какъ на Смоленскомъ камнѣ, и это обстоятельство тоже наводитъ на мысль, что Остромірово Евангеліе должно было служить образцемъ для нашей надписи.

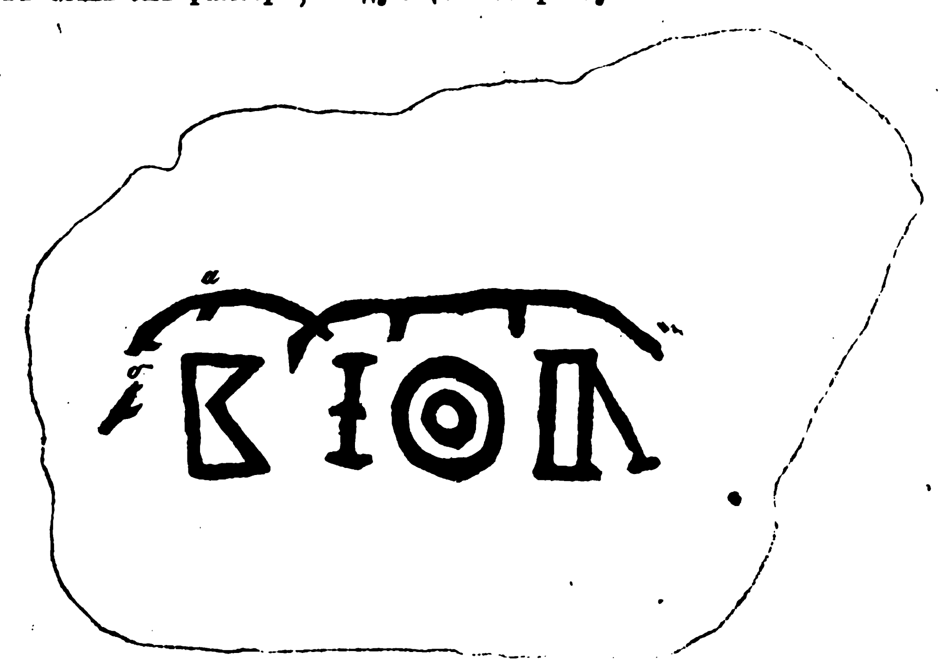
Разобравъ такимъ образомъ всѣ особенности каждаго слова въ надписи Смоленскаго камня, обратимся къ тѣмъ объясненіямъ, которыя даетъ на его счетъ г. Бодянскій.

Онъ говоритъ, что судя по начертанію буквъ и правописанію, надпись эта очень древняя. Онъ находитъ въ ней замѣчательнымъ

слѣдующее: 1) отсутствіе титлъ; 2) начертаніе буквы: ѧ въ концѣ рѣчи (ПОЛѦ, ПРЬСТАВИЛОСѦ); въ первомъ словѣ онъ считаетъ неправильнымъ, что ѧ поставлено вмѣсто Й, во второмъ словѣ онъ считаетъ ѧ правильнымъ; 3) употребленіе полугласныхъ вмѣсто гласныхъ: ъ вмѣсто О, є (ЗЕНЪВИ, ЧЪРНЪРИЗЬЦЬ), ь вмѣсто ѣ, є, (ДНЬ ПРЬСТАВИЛОСѦ, ЧЬРНЬРИЗЬЦЬ); 4) употребленіе одной полугласной вмѣсто другой и на оборотъ, какъ напр. въ словѣ: «черноризецъ»; 5) употребленіе гласной вмѣсто полугласной: О вмѣсто ъ (ПРЬСТАВИЛОСѦ), 6) употребленіе НІ вмѣсто Н (БЖНІ, ЗЕНЪВНІ). Всѣ эти особенности, по мнѣнію г. Бодянскаго, нерѣдки въ древнихъ рукописяхъ. Но О вмѣсто ъ (равно є вмѣсто ъ, ь), относительно мужескаго рода, прямо указываетъ на сѣверозападное русское нарѣчіе, примѣромъ тому двѣ купчія новгородскія XIV столѣтія, гдѣ пишется: ОКЫНФО, ѲЕДОРО, ІАКОВО, и проч. (Акты юридическіе, изданн. Археографическою Коммиссіею, С. Петербургъ, 1838 г. стр. 110—111, № № 1, 2, 3. Тоже самое еще ранѣе встрѣчается въ договорѣ смоленскаго князя Мстислава Давыдовича съ Ригою и готскимъ берегомъ 1228 года; см. Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ II, № 1).

Вотъ все, что говоритъ г. Бодянскій въ своей статьѣ относительно самой надписи на лицевой сторонѣ Смоленскаго камня.

На другой сторонѣ Смоленскаго камня высѣчены весьма отчетливо, въ большомъ размѣрѣ, слѣдующія четыре буквы:



Прежде всего слѣдуетъ сдѣлать оговорку весьма существенную. Въ налитографированномъ нами листѣ съ смоленскою надписью вкралась

ошибка такого рода: черта надъ буквою в, къ низу, проведена сплошная, тогда какъ въ натурѣ, на камнѣ, она представляется иначе, а именно, тамъ проведены какъ бы два штриха, не сливающіеся съ горизонтальною чертою; середина ихъ гладкая, безъ всякаго углубленія. Многія лица, при осмотрѣ камня, вѣроятно, усумнятся даже въ существованіи какой либо рѣзьбы въ этомъ мѣстѣ; но тѣмъ не менѣе она положительно существуетъ, и видны слѣды того желѣзнаго орудія, которымъ высѣчены были буквы; одного лишь не достаетъ, это— углубленія. Мѣсто это отмѣчено на рисункѣ лит. а.

Другое обстоятельство, которое не могло быть передано на литографированномъ рисункѣ, состоитъ въ томъ, что дуга надъ буквою в идетъ совершенно правильно по направленію къ тому небольшому знаку, что̀ стоитъ ниже, такъ что можно думать, что послѣдній составляетъ, быть можетъ, продолженіе дуги. Дѣло въ томъ, что между концемъ дуги и началомъ малаго знака, въ натурѣ, имѣется природное углубленіе камня, но не замѣтно, чтобы тамъ были какіе либо слѣды желѣзнаго орудія, тогда какъ эти слѣды вполнѣ явственны въ маломъ знакѣ (см. л. *б*.). Мы, съ своей стороны, склонны допустить: во 1-хъ, что надъ самою буквою в существуетъ и предполагалась черта къ низу, во всемъ подобная тѣмъ двумъ чертамъ, которыя помѣщаются съ обѣихъ сторонъ надъ буквою ◎,—съ тою только разницею, что эта черта художникомъ не додѣлана. Во 2-хъ, что тотъ небольшой знакъ, который находится влѣво отъ буквы в и стоитъ отдѣльно отъ верхней дуги, долженъ съ этою дугою стоять въ связи и что эту связь составляетъ природное углубленіе въ камнѣ, вслѣдствіе чего художникъ не высѣкалъ въ этомъ мѣстѣ углубленія. На это могутъ сдѣлать возраженіе, что едва ли художникъ могъ имѣть подобное соображеніе, когда на его обязанности лежало, чтобы всѣ буквы и знаки надписи были отчетливо выдѣланы. Такое замѣчаніе вполнѣ справедливо; но не слѣдуетъ терять изъ виду, что именно въ этомъ мѣстѣ камень весьма хрупкаго свойства; самое углубленіе, существующее въ натурѣ, образовалось, повидимому, отъ отдѣленія мелкихъ частей камня, который въ этомъ мѣстѣ какъ бы крошится. Если такъ, то художникъ могъ не безъ основанія опасаться высѣкать желѣзомъ такой хрупкій камень, при чемъ могла испортиться вся фигура, которую предполагалось высѣкать. Но есть еще одно предположеніе, быть можетъ, всего ближе подходящее къ правдѣ, а именно—что въ этомъ мѣстѣ художникомъ было сдѣлано надлежащее углубленіе, но что оно утратилось въ слѣдствіе хрупкости камня въ этомъ мѣстѣ.

Всѣ эти вопросы могутъ быть разрѣшены только при видѣ самаго камня, и то едва ли можно надѣяться, чтобы при разрѣшеніи ихъ было едино-

мыслie. По счастію эти вопросы не могутъ, по нашему мнѣнію, вліять на разрѣшеніе главнаго вопроса, состоящаго въ опредѣленіи: что именно обозначаютъ четыре буквы надписи на оборотной сторонѣ Смоленскаго камня?

Эти четыре буквы, по всѣмъ вѣроятіямъ, означаютъ годъ. Но какой?—Въ этомъ заключается весь вопросъ. Если взять буквы, каждую порознь, то выйдетъ слѣдующее: в=2, і=10, о=70, а (А)=1, то есть: 2—10—70—1. Но такое счисленіе не имѣетъ никакого значенія. Между тѣмъ, всякому читателю этихъ письменъ очевидно, что послѣднія двѣ буквы означаютъ 71-й годъ, и такое счисленіе вполнѣ согласуется съ теперешними славянскими числами. Поэтому, въ двухъ первоначальныхъ буквахъ слѣдуетъ отыскивать сотни и тысячи; но въ такомъ случаѣ означенныя буквы уже нисколько не согласуются съ нынѣшнимъ славянскимъ счисленіемъ, такъ какъ обѣ буквы: в і, взятыя вмѣстѣ, обозначаютъ цифру 12, а вовсе не сотни и тысячи. Очевидно, что при начертаніи года на Смоленскомъ камнѣ счисленіе было нѣсколько иное противъ теперешняго. Что подобная разница существовала, это извѣстно изъ многихъ древнихъ рукописей, а наконецъ подтвердится и тѣмъ документомъ, который мы здѣсь намѣрены привести для сравненія, такъ какъ онъ отчасти можетъ дать разгадку въ нашемъ затрудненіи.

Въ изданіи С.Петербурской Академіи Наукъ 1848 года подъ названіемъ: «Bulletin de la classe historico-philologique de l' Académie Impériale des Sciences de St.Pétersbourg», въ томѣ V и № 99, извѣстный ученый Кеппенъ (Koeppen), по поводу договора смоленскаго князя Мстислава Давыдовича съ Ригою, писаннаго въ 1229 году по Р. Х., говоритъ слѣдующее:

Документъ этотъ извѣстенъ по четыремъ сдѣланнымъ съ него спискамъ; въ нихъ годъ пишется различно, а именно:

1) Карамзинъ, въ своей Исторіи Государства Россійскаго (томъ III, стр. 248; изд. 2, стр. 156—161), первый напечаталъ текстъ этого договора, списанный имъ съ рукописи на пергаментѣ, хранившейся въ библіотекѣ графа Алексѣя Мусина-Пушкина. Но въ этомъ текстѣ не показанъ годъ составленія договора.

2) Почти одновременно съ изданіемъ этого текста Карамзинымъ, въ Румянцовскомъ Сборникѣ появилась въ печати, въ 1819 году, рукопись того же договора, находящаяся въ Румянцовскомъ музеѣ и списанная съ хранившейся въ Рижскомъ архивѣ грамоты на пергаментѣ; здѣсь годъ показанъ такъ:

А лѣто и	С лѣто и	И лѣто и	К лѣто
(1000)	(200)	(8)	(20)

т. е. 1228-й годъ.

3) Самъ Кеппенъ, будучи въ Ригѣ въ 1821 году, нашелъ хранившуюся въ Рижскомъ архивѣ копію съ того же договора, писанную нѣсколько иначе противъ текста, находящагося въ Румянцовскомъ музеѣ, хотя по содержанію своему оба списка существенной разницы не представляютъ, а по формату ихъ разница въ томъ, что первая рукопись (Кеппена) писана на двухъ столбцахъ, тогда какъ Румянцовская писана въ одинъ столбецъ. Въ этомъ спискѣ, отысканномъ Кеппеномъ, годъ показанъ слѣдующимъ образомъ:

҂А҃ лѣ҃ и С҃ лѣт и Л҃ лѣ҃ безъ - лета А
(1000) (200) (30) (1)

т. е. 1229-й годъ.

4) Въ 1845 году появилось въ городѣ Дерптѣ изданіе доктора Тобіенъ подъ названіемъ: «Древнѣйшіе трактаты Россіи», и въ немъ помѣщенъ тотъ же договоръ, списанный съ списка хранящагося въ Рижскомъ архивѣ (но не того самаго, который имѣлъ въ рукахъ Кеппенъ, а вѣроятно того, который въ рукописи находится въ Румянцовскомъ музеѣ, хотя и оказывается нѣкоторая съ нимъ разница). Въ этомъ спискѣ годъ показанъ такъ:

А҃ лѣто и С҃ лѣто и И҃ лѣто и К҃
(1000) (200) (8) (20)

то есть 1228-й годъ.

Показанная нами разница въ способѣ написанія года не приводитъ ли къ тому заключенію, что въ извѣстный періодъ славянскихъ письменъ существовала какая-то свобода въ письменахъ, которая позволяла уклоняться отъ строго-правильнаго славянскаго церковно-писанія? Не видимъ ли мы тому весьма странный примѣръ въ томъ, что вмѣсто 1229-го года пишется 1830-й годъ безъ одного года? Или еще, что въ двухъ спискахъ десятки ставятся послѣ единицъ? Это послѣднее обстоятельство мы объясняемъ очень просто. Смоленскіе славяне писали договоръ съ нѣмцами. При составленіи этого договора, безъ сомнѣнія, было два документа, одинъ писанный на славянскомъ языкѣ, другой писанный на нѣмецкомъ. Послѣдній, т. е. тотъ, который писанъ былъ на нѣмецкомъ языкѣ, конечно служилъ основаніемъ или, правильнѣе сказать, оригиналомъ для написанія втораго, т. е. славянскаго, который являлся какъ бы переводомъ съ нѣмецкаго текста. Нѣмцы же, въ своемъ договорѣ, могли писать годъ только въ томъ видѣ, какой свойственъ ихъ языку; иначе сказать, они не могли писать: zwanzig und acht, а должны были писать: acht und zwanzig; это самое было, вѣроятно, принято и въ славянскій

текстъ договора, и вотъ почему именно въ этомъ документѣ—и быть можетъ, только въ этомъ одномъ изъ доселѣ извѣстныхъ документовъ, встрѣчается та странность, что десятки стоятъ послѣ единицъ.

Г. Бодянскій въ своей статьѣ говоритъ слѣдующее: «Поставленіе меньшаго числа послѣ втораго десятка до 100 у Славянъ чрезвычайно рѣдко, за исключеніемъ Чеховъ и Лужанъ, вѣроятно усвоившихъ то подъ нѣмецкимъ давленіемъ: т. е. въ подражаніе нѣмецкому «zwei und zwanzig», у Чеховъ говорится: dva a dvadcet и т. д.» Такое замѣчаніе г. Бодянскаго вполнѣ находитъ себѣ оправданіе и въ настоящемъ случаѣ, какъ мы это сейчасъ сказали, и послѣдствіемъ нѣмецкаго давленія нельзя не признать того, что въ договорѣ смоленскаго князя Мстислава Давыдовича съ Ригою, въ цифрѣ 28, десятки стоятъ послѣ единицъ.

Но мы пойдемъ далѣе г. Бодянскаго въ нашихъ предположеніяхъ и попробуемъ, для разрѣшенія задачи года на Смоленскомъ камнѣ, доказать, что то же нѣмецкое давленіе могло на этомъ камнѣ заставить сотни и тысячи писать въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ написаны.

Буквы ві означаютъ цыфру 12—это безспорно. Поставленныя передъ единицею и десяткою, эти двѣ буквы что же могутъ означать?— Конечно, двѣнадцать сотенъ. Въ свою очередь двѣнадцать сотенъ равны одной тысячѣ и двумъ стамъ; нѣмцы говорятъ же: zwölf hundert вмѣсто tausend und zwei hundert. Если перемѣщеніе и замѣна чиселъ могли имѣть мѣсто для единицъ и десятковъ, то почему бы имъ не имѣть мѣста и для сотенъ и тысячъ? Положимъ, что подобное доселѣ не встрѣчалось, но это не есть еще причина, чтобы считать это невозможнымъ. Такимъ образомъ, четыре буквы ВІОА означали бы слѣдующее: двѣнадцать сотенъ и семьдесять одинъ, т. е. 1271-й годъ. Если дѣйствительно двѣ первыя буквы означаютъ только сотни и объ тысячѣ нѣтъ помину, то и отсутствіе знака: ҂ передъ тысячью находитъ себѣ естественное объясненіе: онъ вовсе не нуженъ.

Мы чувствуемъ, что г. Бодянскій и другіе ученые спеціалисты будутъ въ правѣ сдѣлать замѣчаніе такого рода. Если въ договорѣ князя Мстислава съ Ригою, въ лѣтоисчисленіи десятки поставлены послѣ единицы, то это, пожалуй, находитъ себѣ оправданіе въ томъ, что славянскій текстъ договора могъ быть буквально переведенъ съ нѣмецкаго, и та странность, о которой говорилось, произошла, какъ выражается г. Бодянскій, подъ условіемъ «нѣмецкаго давленія. Но въ дѣлѣ надписи на Смоленскомъ камнѣ откуда могло быть нѣмецкое давленіе, повліявшее на лѣтоисчисленіе? Вопросъ подобнаго рода будетъ вполнѣ основателенъ, но за то слѣдуетъ прибавить, что если такъ называемое нѣмецкое давленіе въ данномъ случаѣ можетъ быть

доказано, то тогда за загадочными буквами ЯЮА слѣдуетъ уже безспорно признать 1271-й годъ.

Влiянiе же нѣмецкаго элемента на славянскiй около 1271-го года доказать не трудно: стоитъ только обратиться къ исторiи и посмотрѣть, что дѣлалось съ Смоленскомъ въ ту эпоху, которая подходитъ къ сказанному году.

Присутствiе или пребыванiе нѣмцевъ въ Смоленскѣ началось, по всѣмъ вѣроятiямъ, вскорѣ послѣ основанiя Руси, т. е. княженiя Рюрика. Кто бы ни были варяжскiе князья, нѣмцы или славяне,—въ настоящемъ вопросѣ безразлично. Изъ исторiи достаточно извѣстно, что новгородцы и псковичи заводили вездѣ свои колонiи и распространяли всюду свою торговлю. Отсюда произошли ихъ близкiя сношенiя съ нѣмцами, а въ послѣдствiи съ Ганзою. Что нѣмцы, заводя также свою торговлю, вскорѣ послѣ основанiя Руси, съ береговъ Балтiйскаго моря по Двинѣ подвигались все далѣе вверхъ къ истокамъ этой рѣки,—едва ли подлежитъ сомнѣнiю. Что нѣмцамъ не могли оставаться неизвѣстными города: Витебскъ на Двинѣ и Орша на Днѣпрѣ, оба основанные полочанами,—тоже весьма правдоподобно, такъ какъ Витебскъ считается старѣйшимъ изъ полоцкихъ пригородовъ *) и построенъ въ странѣ, первоначально занятой латышами, на границахъ новгородскихъ и смоленскихъ владѣнiй. Что для торговли нѣмцевъ весьма важно было водяное сообщенiе по Двинѣ и плаванiе по Днѣпру,—это тоже понятно; а такъ какъ отъ Витебска до Смоленска не болѣе 100 верстъ растоянiя, а отъ Витебска до Орши и того менѣе, то можно думать, безъ всякаго опасенiя ошибиться, что съ давняго времени нѣмцы въ Ригѣ стремились къ тому, чтобы завести прочную торговлю по Двинѣ и по Днѣпру, и съ этою цѣлью заводили торговыя сношенiя съ Новгородомъ, Полоцкомъ, Витебскомъ и Смоленскомъ. Существованiе подобныхъ сношенiй нѣмцевъ съ Смоленскомъ хотя подтверждается въ первый разъ только въ 1228 или 1229 году, при заключенiи договора княземъ смоленскимъ Мстиславомъ Давыдовичемъ отъ имени Смоленска, Полоцка и Витебска *) съ Ригою, однако изъ этаго же договора видно, что эти торговыя сношенiя велись съ давняго времени. Фактъ этотъ могутъ подтвердить и слѣдующiя обстоятельства:

Во 1-хъ, народное преданiе сохранило въ своей памяти, что на берегу Днѣпра, тамъ, гдѣ нынѣ имѣется Рачевская слобода или Рачевка, одно изъ предмѣстiй Смоленска, существовала когда-то, въ отдаленныя времена, слобода, которую прозывали «Нѣмецкою слободою» и

---

*) См. «Разсказы изъ Русской Исторiи» И. Бѣляева, стр. 8.
*) См. § 35 этого договора.

«Торговою слободою». Слѣды ея виднѣются довольно далеко отъ теперешняго города и простираются далѣе настоящей Рачевки. Глядя на ровный и низкій въ этомъ мѣстѣ берегъ Днѣпра, можно себѣ представить эту, когда-то бывшую Нѣмецкую слободу, какъ отдѣльный городокъ, стоящій поодаль отъ Смоленска, но приспособленный вполнѣ къ той торговой цѣли, которая имѣлась въ виду. Откуда могло бы возникнуть преданіе о какой-то Нѣмецкой слободѣ, еслибъ въ Смоленскѣ не живали нѣмцы, и не жили они въ довольно большой численности?

Во 2-хъ, въ 34-мъ пунктѣ договора князя Мстислава съ Ригою говорится, что образецъ мѣры или вѣса, употребляемаго въ торговлѣ съ нѣмцами, долженъ храниться въ «Нѣмецкой божницѣ». Значитъ, у нѣмцевъ и до 1228 года, когда былъ заключенъ договоръ, имѣлась въ Смоленскѣ своя церковь, и она, по всѣмъ вѣроятіямъ, была построена гдѣ нибудь поодаль отъ православныхъ церквей, и такимъ образомъ существованіе отдѣльной Нѣмецкой слободы, при которой была и церковь, становится вполнѣ вѣроятнымъ. На какомъ положеніи жили въ Смоленскѣ эти нѣмецкіе купцы или гости, проживавшіе тамъ съ торговою цѣлью, того исторія намъ не повѣдала. Но если эти нѣмцы жили въ отдѣльной слободѣ, то, очевидно, они должны были держаться своихъ нѣмецкихъ порядковъ, далеко лучшихъ чѣмъ тѣ порядки, которые существовали у нашихъ смоленскихъ славянъ тогдашняго времени. Рѣзкое различіе между этими двумя порядками, различіе, слишкомъ понятное для каждаго изъ насъ, чтобы не представлялось нужды о томъ распространяться, должно было, по нашему мнѣнію, возвести этихъ нѣмецкихъ гостей въ цивилизующее для Смоленска начало.

Иначе и быть не могло. Если Полоцкъ, который былъ колонія новгородская, во всемъ подражалъ порядкамъ новгородскимъ *), то Смоленскъ, который былъ, судя по Нестору, тоже въ родѣ колоніи полоцкой, хотя не основанной полочанами, долженъ былъ также держаться тѣхъ же порядковъ, и исторія подтверждаетъ намъ, что у Смоленска съ Новгородомъ почти всегда существовали близкія отношенія, а если такъ, то Новгородъ, въ первый періодъ нашей исторіи, былъ дѣйствительно цивилизующимъ началомъ для другихъ областей. Но если мы прослѣдимъ русскую исторію около 1200-хъ годовъ, то мы не можемъ не замѣтить, что связь между Новгородомъ и Смоленскомъ стала уже не столь тѣсная какъ прежде, она ослабла: смоляне меньше имѣютъ сношеній съ новгородцами; они бѣдствуютъ и живутъ какъ

*) «Разсказы изъ Русской Исторіи» Бѣляева.

овцы безъ пастыря, однимъ словомъ, Смоленскъ предоставленъ своей собственной участи. Между тѣмъ, не видать изъ исторіи, чтобы торговая дѣятельность славянъ смоленскихъ, полоцкихъ и витебскихъ пріостановилась въ слѣдствіе внутренней неурядицы этихъ областей. Напротивъ, именно въ 1228 или 1229 году, мы видимъ, что смоленскій князь Мстиславъ Давыдовичъ, отъ имени этихъ трехъ областей, заключаетъ съ Ригою и Готскимъ берегомъ торговый договоръ, который, конечно, не имѣлъ бы цѣли, еслибъ нѣмцы не пожелали имѣть именно въ Смоленскѣ болѣе прочное положеніе для своей торговли и для производящихъ ее купцовъ. Эти купцы, какъ мы уже видѣли, пользуются нѣкоторыми преимуществами: у нихъ въ Смоленскѣ своя отдѣльная слобода и своя церковь. Ужели нельзя допустить, чтобы смоляне отъ этихъ нѣмцевъ чему-нибудь научились, отъ нихъ что либо переняли, такъ какъ эти нѣмцы все-таки были для смолянъ въ то время, т. е. послѣ 1228 года, едва ли не единственные проводники цивилизаціи?

Чтобы убѣдиться въ этомъ, возьмемъ перечень событій смоленской исторіи въ періодъ между 1228 и 1275 годами.

Въ 1230 году, Смоленскъ опустошенъ моровою язвою; погибло до 32,000 жителей и самъ князь Мстиславъ Давыдовичъ. Его преемникъ Изяславъ Мстиславичъ оставляетъ Смоленскъ изъ боязни моровой язвы (*).

Въ 1232 году Смоленскъ взятъ княземъ Святославомъ Мстиславичемъ, внукомъ смоленскаго князя Романа Ростиславича, при чемъ погибло много смолянъ.

Въ 1234 году этотъ князь изгнанъ изъ Смоленска Изяславомъ Мстиславичемъ, который потомъ занялъ кіевскій престолъ, но неудержался на немъ.

Въ 1236 году княжитъ въ Смоленскѣ Владиміръ Рюриковичъ, человѣкъ слабый, трусливый и разстроеннаго здоровья.

Въ 1239 году, при этомъ князѣ, подходитъ къ Смоленску Батый съ татарами; но городъ спасенъ св. Меркуріемъ воиномъ. За то въ томъ же году литовцы нападаютъ на Смоленскъ и разоряютъ его. Ихъ изгоняетъ однако великій князь Ярославъ II Всеволодовичъ.

---

*) Замѣтимъ кстати, что моровая язва—эпидемія свойственная востоку и почти безвыводно гнѣздившаяся въ Турціи. Появленіе этой эпидеміи въ Смоленскѣ совпадаетъ съ открытіемъ для нѣмцевъ торговаго пути по Днѣпру, дающаго возможность переводить восточные товары и произведенія въ Ригу, и главнымъ складочнымъ пунктомъ для этихъ товаровъ дѣлается Смоленскъ, такъ какъ оттуда до Двины эти товары должны идти гужомъ, т. е. перевозиться на лошадяхъ. Отсюда легко понять, почему ровно черезъ годъ послѣ заключенія торговаго договора между Ригою и Смоленскомъ этотъ послѣдній городъ могъ сдѣлаться жертвою столь опустошительной моровой язвы. (Авт.)

Въ 1240 году въ Смоленскѣ—Всеволодъ Мстиславичъ, князь слабый. Братъ его Константинъ, человѣкъ пристрастный и корыстный, до того угнетаетъ смолянъ, что они воспользовались проѣздомъ чрезъ городъ новгородскаго князя, его шурина, чтобы ему нажаловаться на него, и Константинъ долженъ былъ уѣхать въ Новгородъ.

Въ 1249 году сталъ княжить въ Смоленскѣ Глѣбъ Ростиславичъ, племянникъ умершаго Всеволода Мстиславича.

Въ 1258 году литовцы, соединившись съ половцами, напали на Смоленскъ и ограбили его.

Въ 1270 году Глѣбъ, князь смоленскій, отправляется въ Новгородъ съ ратью—усмирять взбунтовавшихся новгородцевъ, по приглашенію князя Ярослава Владиміровича.

Въ 1275 году тотъ же Глѣбъ смоленскій и князь брянскій Романъ, чтобы оградить себя отъ частыхъ набѣговъ литовцевъ, приглашаютъ Монголовъ идти противъ нихъ. Монголы на обратномъ пути разоряютъ Смоленскую область.

Вотъ та грустная картина, которую намъ представляетъ Смоленскъ въ тотъ періодъ времени, который насъ занимаетъ. Главныя черты этой эпохи могутъ быть опредѣлены въ слѣдующемъ видѣ: 1) отсутствіе въ Смоленскѣ князей-правителей дѣльныхъ, заботящихся о благѣ, или просвѣщеніи, или о благосостояніи своихъ подданныхъ; 2) отсутствіе всякой дѣятельности со стороны духовенства, которое, вѣроятно, было само угнетаемо и не имѣло никакого вліянія на князей и на народъ; 3) войны и гибель народа; 4) полнѣйшая неурядица въ внутреннемъ управленіи; 5) отношенія съ Новгородомъ и Кіевомъ, основанныя на страхѣ впасть въ немилость у тамошнихъ князей, и 6) отсутствіе какого либо факта или указанія, свидѣтельствующаго о томъ, чтобы Смоленскъ тяготѣлъ къ Новгороду или Кіеву, съ цѣлью какого либо для себя прогресса или развитія.

Рядомъ съ этими невыгодными для Смоленска условіями, мы должны допустить жизнь и порядки въ Нѣмецкой слободѣ. Эта жизнь могла терпѣть невзгоды отъ происходившихъ въ то время войнъ и разореній, а равно отъ внутреннихъ въ городѣ Смоленскѣ безпорядковъ; но все-таки жизнь эта отзывалась, конечно, тѣмъ прогрессомъ, который, какъ извѣстно, увлекаетъ примѣромъ окружающую его среду. Жители города Смоленска не могли не сближаться съ нѣмцами, такъ какъ ихъ собственные торговые интересы этого самаго отъ нихъ требовали. Еслибъ смоляне не прогрессировали и не научились отъ нѣмцевъ хотя бы тому, чтобы уважать святость договора или же честно вести коммерцію, то самое присутствіе нѣмцевъ сдѣлалось бы невозможнымъ,—и смоляне при первомъ же случаѣ ограбили бы своихъ нѣмецкихъ гостей и сдѣлали всякія сношенія невозможными. Но

ничего подобнаго не было; нѣмцы продолжали торговать въ Смоленскѣ, пріучивъ смолянъ къ честнымъ и правильнымъ торговымъ сношеніямъ, и этотъ самый прогрессъ, казалось бы, можно поставить въ заслугу нѣмцамъ. Говоря все это, мы отнюдь не думаемъ придать жившимъ въ Смоленскѣ нѣмцамъ какое либо особенное въ смыслѣ политическомъ значеніе. Мы начали съ того, что приписывали имъ значеніе только въ смыслѣ цивилизующаго начала для смолянъ. По нашему убѣжденію, оно было не только возможно, но и неизбѣжно, такъ какъ при совмѣстномъ обитаніи болѣе просвѣщенный элементъ не можетъ не повліять на менѣе просвѣщенный. Вотъ все, что мы хотѣли сказать. Но еслибъ эти разсужденія наши могли дать поводъ къ разномыслію, то мы готовы даже и отъ нихъ отступиться, потому что та задача, которая насъ занимаетъ, а именно—вліяніе нѣмцевъ на древне-славянское лѣтоисчисленіе, можетъ быть разрѣшена еще того проще, и вотъ какъ:

Нѣмцы имѣли въ Смоленскѣ свою отдѣльную слободу, съ своею церковью; слѣдовательно они имѣли право и возможность сохранять тамъ свои нравы и обычаи.

Изъ описанія осады Смоленска въ 1609—1611 годахъ польскимъ королемъ Сигизмундомъ III видно, что защитникъ Смоленска, храбрый воевода Шеинъ, тотчасъ по приближеніи поляковъ, для защиты города выжегъ всѣ посады и слободы, находившіеся внѣ городской стѣны. Народное преданіе къ этому же самому времени относитъ уничтоженіе Нѣмецкой слободы; слѣдовательно, эта слобода существовала до того года.

Хотя исторія не указываетъ, какъ долго нѣмцы занимались торговлею по Днѣпру и Двинѣ, но слѣдуетъ допустить, что въ промежутокъ времени отъ 1228 года, когда былъ заключенъ между Ригою и Смоленскомъ торговый договоръ, до 1271 года, когда дѣлали надгробный памятникъ монаху Зеновію, нѣмцы продолжали жить въ Смоленскѣ, и что ихъ было не мало.

Смоляне, находившіеся съ нѣмцами въ торговыхъ сношеніяхъ, волею или неволею должны были принять для расчетовъ съ ними то счисленіе, которое у нихъ было принято и которое для годовъ считалось отъ Рождества Христова, а для счета тысячъ замѣнялось десятками сотенъ, какъ напр. zwölf hundert, т. е. двѣнадцать сотенъ. Мы не безъ основанія полагаемъ, что замѣна лѣтоисчисленія отъ сотворенія міра тѣмъ, которое начинается отъ Рождества Христова и которое свойственно всему западу, началось въ Смоленскѣ именно въ этотъ періодъ времени и подъ вліяніемъ жившихъ въ Смоленскѣ нѣмецкихъ гостей. Оно такъ возможно и правдоподобно и такъ вызвано было необходимостію, что развѣ если что докажетъ противное,—едва

ли возможно о томъ возбуждать серьезный споръ. Вѣдь переворотъ въ славянскомъ лѣтоисчисленіи когда нибудь же совершился?—Когда именно—это, быть можетъ, трудно доказать. Притомъ же можно сомнѣваться, чтобы всѣ мѣстности въ Россіи его приняли одновременно. Почему же не допустить, что этотъ самый переворотъ въ Смоленскѣ, подъ вліяніемъ нѣмцевъ, совершился именно въ періодъ между 1200 и 1271 годами, и что первое къ тому начало, быть можетъ, положено въ договорѣ съ Ригою Князя Мстислава, въ 1228 году? Только этимъ можно себѣ объяснить, что смоленскіе монахи, на надгробномъ памятникѣ черноризца Зеновія, ставятъ новое западное лѣтоисчисленіе отъ Рождества Христова, а не древнее церковное—отъ сотворенія міра, какъ это дѣлалось доселѣ въ славянскихъ письменахъ.

Этими доводами мы имѣли въ виду доказать слѣдующія два предположенія, относящіяся до загадочнаго года на Смоленскомъ камнѣ, а именно: 1) что четыре буквы: ѮІОА означаютъ 1271 годъ по Р. Х. и что не слѣдуетъ въ этихъ буквахъ искать какого либо инаго лѣтоисчисленія, и 2) что эти же четыре буквы выражаютъ лѣтоисчисленіе въ такомъ видѣ, какой доселѣ не встрѣчался въ славянскихъ письменахъ, что могло случиться только подъ вліяніемъ нѣмецкаго счисленія. Другими словами: мы хотимъ сказать, что годъ на камнѣ писанъ въ подражаніе тогдашнему изустному счисленію, заимствованному отъ нѣмцевъ, означая собою двѣнадцать сотенъ и семьдесятъ одинъ, точно такъ какъ у нѣмцевъ говорится: zwölf hundert ein und siebzig.

Обращаясь за симъ къ тому странному знаку, въ родѣ титла, который видится поверхъ буквъ: ѮІОА, мы даемъ ему объясненіе, которое, какъ намъ кажется, довольно правдоподобно.

Если титла надъ буквами во всей надписи Смоленскаго камня были исключены, то нѣтъ причины допустить, чтобы титла встрѣчались надъ буквами, означающими число. Тому мы видимъ доказательство въ главной надписи, гдѣ надъ буквою или цифрою 6 (іюля 6 день) нѣтъ никакого знака. Значитъ, тѣ двѣ странныя черты, которыя имѣются надъ годомъ, не изображаютъ собою титла.

Мы полагаемъ, что эти двѣ черты представляютъ собою не что иное, какъ слово ЛѢТО, писанное въ сокращеніи, и основываемъ это на слѣдующемъ:

Въ приведенныхъ нами спискахъ договора князя Мстислава Давыдовича съ Ригою, относящагося къ 1228-му году (слѣдовательно близко стоящаго къ 1271 году), мы находимъ слово «лѣто» писаннымъ различно, а именно, пишется оно: ЛѢТО, пишется оно также: ЛѢТ, а наконецъ, пишется оно еще: Л҃Ѣ. Послѣднее едва ли не было самое употребительное, такъ какъ оно встрѣчается въ самыхъ древ-

нихъ славянскихъ письменахъ, изъ коихъ мы укажемъ напр. на надпись, имѣющуюся на крестѣ преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, писанную въ 1161 году по Р. Х., хотя въ этой надписи буквы нѣсколько иныя, т. е. лѣ, а не лѣ. Это самое даетъ право думать, что, для написанія слова «лѣто» при числахъ, не стѣснялись манерой написанія этаго слова, вѣроятно, на томъ основаніи, что всякій, читающій годъ, долженъ былъ знать, что слово «лѣто» сопровождаетъ написанное число и, слѣдовательно, достаточно какого нибудь указанія или знака, чтобы напомнить читателю объ словѣ «лѣто». Если слово лѣто, какъ мы это видимъ, сокращали на всѣ манеры, то можно допустить и то предположеніе, что изъ этаго слова наконецъ сохранили только то, что быть можетъ считали самымъ существеннымъ, а именно букву т, которая въ большинствѣ случаевъ переносилась въ титло *).

Если вглядѣться въ тотъ знакъ, который высѣченъ надъ буквами: ѤЮЛ, то въ той длинной чертѣ, которая стоитъ сверху надъ ЮЛ, можно признать какъ-бы два т, соединенные вмѣстѣ. Въ той чертѣ, которая лѣвѣе, эти признаки менѣе явственны, какъ это было уже сказано въ началѣ. Мы допускаемъ, что въ виду отсутствія надлежащаго углубленія черты къ низу, надъ буквою ѥ и того природнаго углубленія, которое имѣется слѣва той же буквы и не представляетъ явственнаго соединенія дуги съ тѣмъ малымъ знакомъ, который ниже, можетъ быть возбуждено сомнѣніе о томъ: дѣйствительно ли эти большіе верхніе знаки имѣли предметомъ обозначать букву т?—Мы полагаемъ, что да, а вѣроятно найдутся многіе, которые будутъ это оспаривать; поэтому мы здѣсь ограничимся указаніемъ тѣхъ примѣтъ, какія, на нашъ взглядъ, приводятъ къ заключенію, что и здѣсь, т. е. въ лѣвой дугѣ, предполагалась буква т.

Во 1-хъ, если художникъ, вырѣзавшій надпись, имѣлъ въ виду, для обозначенія слова «лѣто» ограничиться высѣканіемъ лишь буквы т, въ родѣ титла надъ каждою буквою, то таковыхъ т должно быть четыре, по числу буквъ. Таковыхъ т мы, съ своей стороны видимъ дѣйствительно четыре. Изъ нихъ два очень явственны надъ буквою О и служатъ для буквъ ОЛ; третье составлено изъ скрещенія двухъ дугъ надъ буквою і и служитъ для этой буквы, а четвертое имѣется либо въ недодѣланныхъ черточкахъ надъ буквою ѥ, либо въ маломъ знакѣ, стоящемъ отдѣльно отъ лѣвой дуги. Въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ очень явственно видны слѣды желѣзнаго орудія для высѣканія камня.

---

*) Форма и начертаніе такой буквы Т могли быть заимствованы отъ буквы ѿ, гдѣ знакъ или титло [illegible] подходитъ къ тому, что мы видимъ на Смоленскомъ камнѣ. (Авт.)

Во 2-хъ, буквы т не стоятъ правильно на своихъ мѣстахъ надъ самыми буквами. Отъ чего?—Быть можетъ отъ того, что художникъ затѣялъ дугу слишкомъ близко къ буквамъ и потомъ побоялся, что нижнія черточки его буквы т будутъ слишкомъ близки къ большимъ буквамъ и опасно ихъ высѣкать, а потому предпочелъ ихъ размѣстить тамъ, гдѣ это было ему удобнѣе.

Въ 3-хъ, что тому обстоятельству, что надъ годомъ дуга не одна, а ихъ двѣ, мы не придаемъ особеннаго значенія, это потому собственно, что обѣ эти дуги соединены, какъ бы въ доказательство того, что онѣ должны составлять нѣчто общее для всѣхъ четырехъ буквъ.

Въ 4-хъ, очень можетъ быть и то, что художникъ началъ свою работу съ правой стороны и, послѣ высѣченія линіи до буквы і, побоялся, что она выйдетъ безобразна, если будетъ одна только линія длинная, и тогда рѣшился сдѣлать тотъ крутой поворотъ къ низу, который видится на рисункѣ, и сдѣлать, вмѣсто одной дуги, двѣ, что окончательно его спутало для проведенія нижнихъ черточекъ подъ буквою т.

Конечно, все нами сказанное составляетъ не болѣе, какъ догадки и предположенія, которыя иными будутъ приняты, а другими отвергнуты, а потому мы не прочь отъ того, чтобы высказывались и другія мнѣнія. Но главное наше предположеніе, состоящее въ томъ, что черты надъ буквами ВІОА представляютъ не что иное, какъ слово лѣто въ сокращеніи, въ видѣ буквы т, мы считаемъ вѣрнымъ и правдоподобнымъ.

Высказавъ такимъ образомъ нашъ взглядъ на загадочный годъ въ смоленской надписи, намъ остается еще провѣрить его съ взглядомъ г. Бодянскаго.

Въ своей статьѣ этотъ ученый, относительно года ВІОА, говоритъ, что доселѣ ничего подобнаго еще не встрѣчалось. Зачѣмъ тутъ годъ стоитъ отдѣльно, а не на правой сторонѣ, передъ показаніемъ мѣсяца и дня, какъ то всегда бываетъ въ старыхъ и новыхъ памятникахъ всякаго рода,—на пергаментѣ, на бумагѣ, камнѣ, металлѣ и проч?—Перебирая всѣ возможныя сопоставленія этихъ четырехъ чиселъ и не находя ни одного разрѣшенія для этого вопроса, г. Бодянскій говоритъ слѣдующее: «Поставленіе меньшаго числа послѣ втораго десятка до 100 у Славянъ чрезвычайно рѣдко, за исключеніемъ Чеховъ и Лужанъ, вѣроятно усвоившихъ то подъ нѣмецкимъ давленіемъ: ein und zwanzig, drey und dreyzig и т. д.; по чешски: dva a dvadcet, tri a tridcet; В. Л.: jedyn a dvadececi, dva a tridececi; Ю. Л.: styri a dvazasca, pes a trizasca, и т. д. Итакъ, 1271-й годъ не можетъ быть здѣсь допущенъ. Такъ какой же?—Но не просто ли ларчикъ откры-

вается? Извѣстно, что союзъ И, І, (і) поставляется часто въ старинныхъ памятникахъ при числительныхъ, означающихъ тысячные годы, послѣ каждой числительной, какъ соединительный, что мы и видимъ въ грамотѣ Мстислава Давыдовича: А лѣто и Ѕ лѣто и И лѣто и К. Не въ томъ ли же значеніи и тутъ І передъ О, т. е. Ѡ?—Тогда бы слѣдовало эту надпись читать: ҂(А) ВІ (и). ОА, т. е. 12 и 71. Стало быть, вышло то же самое, но безъ натяжки, гораздо проще, естественнѣе; а что просто, то и къ правдѣ просто, т. е. ближе подходитъ.

Г. Бодянскій говоритъ еще слѣдующее: «Но есть древнѣе и этого памятника (т. е. Мстиславова),—памятникъ точь въ точь какъ въ Мстиславовой грамотѣ, съ И послѣ каждаго числительнаго знака при означеніи лѣтъ. Это—житіе Меѳодія, Архіепископа Моравска, по харатейному списку Московскаго Большаго Собора XII вѣка. Въ немъ мы тоже читаемъ, какъ и въ Мстиславовомъ договорѣ: почи в Ѕ и Т и Ѵ и Г лѣ ѿ тварн всего мира» (Издано Бодянскимъ въ Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Истор. и Древност. Росс. 1865. Кн. I Отд. III, стр. 11).

Въ заключеніе, г. Бодянскій все таки допускаетъ, что ВІОА означаетъ годъ, и притомъ 1271-й; но прибавляетъ при этомъ, что «такое расположеніе надписи на камнѣ надгробномъ было бы по меньшей мѣрѣ исключительное, единственное,—по крайности ему никогда еще не встрѣчавшееся,—уже и потому, что означеніе года стоитъ на одной сторонѣ (обратной), а мѣсяца и дня—на другой (лицевой)».

Вотъ, въ сущности, все, высказанное г. Бодянскимъ. Итакъ, онъ признаетъ на Смоленскомъ камнѣ 1271-й годъ, хотя пришелъ къ этому заключенію инымъ путемъ, чѣмъ мы. Съ своей стороны мы можемъ только радоваться, что въ результатѣ мы сошлись съ этимъ ученымъ, потому что истина, дознанная разными лицами и, притомъ, различными путями, несомнѣнно представляетъ тѣ условія, какія нужны для признанія всякой новой истины.

Разобравъ здѣсь всѣ особенности Смоленскаго камня съ его древнею надписью и своеобразнымъ лѣтоисчисленіемъ, мы пришли къ слѣдующимъ выводамъ:

1) что камень этотъ должно несомнѣнно отнести къ 1271-му году

по Р. Х., когда въ Смоленскѣ княжилъ Глѣбъ Ростиславичъ, правнукъ Владиміра Мономаха;

2) что надпись на Смоленскомъ камнѣ писана, если не вполнѣ тѣмъ самымъ шрифтомъ, какимъ писано Остромірово Евангеліе, то съ тѣмъ же правописаніемъ, и въ подражаніе этому древнему памятнику церковно-славянскихъ письменъ;

3) что это обстоятельство даетъ поводъ думать, что въ то отдаленное время (около 1270 года и ранѣе) въ церквахъ Смоленской области, вѣроятно и другихъ областей, было во всеобщемъ употребленіи то Евангеліе, котораго текстъ и правописаніе дошли до насъ подъ названіемъ Остромірова Евангелія;

4) что въ смоленской надписи, точно также какъ и въ Остроміровомъ Евангеліи, встрѣчаются нѣкоторыя отступленія отъ древняго правописанія,—отступленія, которыя г. Востоковъ приписываетъ тому, что писцы русскіе не могли вполнѣ отрѣшиться отъ общенароднаго разговорнаго языка, чтобы соблюдать точную правильность церковнаго правописанія;

5) что смоленская надпись, писанная уже 200 лѣтъ спустя послѣ Остромірова Евангелія, какъ по своимъ отступленіямъ отъ точнаго древняго церковнописанія, такъ и по начертаніямъ нѣкоторыхъ буквъ, представляетъ какъ бы переходъ къ письменамъ XV вѣка; отъ послѣдняго осталось не мало памятниковъ, между тѣмъ какъ отъ предшествовавшихъ эпохъ осталось этихъ памятниковъ очень мало, и по этому самому смоленская надпись можетъ занять почетное мѣсто въ ряду археографическихъ древностей Россіи.

6) что способъ написанія года на Смоленскомъ камнѣ представляетъ замѣчательную особенность, доселѣ не встрѣчавшуюся, которая также даетъ и возможность узнать, когда именно и при какихъ условіяхъ совершился въ сѣверной части Россіи переходъ отъ древняго церковно-славянскаго лѣтоисчисленія, начинающагося отъ сотворенія міра, къ новому лѣтоисчисленію—отъ Рождества Христова, которое и теперь у насъ ведется.

Въ заключеніе, приведемъ еще одну весьма любопытную справку.

Въ изданіи С. Петербургской Академіи Наукъ за 1848 годъ, подъ названіемъ: «Bulletin de la classe historico-philologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg», въ томѣ V и № 99, извѣстный ученый Кеппенъ (Koeppen) издалъ палеографическую таблицу славянскихъ письменъ отъ XI до XV вѣка, съ указаніемъ древнѣйшихъ памятниковъ славяно-русскихъ письменъ. Мы считаемъ нелишнихъ ихъ перечислить, въ доказательство того, что Россія не очень богата древностями подобнаго рода, а потому найденный въ Смоленскѣ камень, если упрочится за нимъ предполагаемое нами

лѣтоисчисленіе, долженъ занять весьма почетное мѣсто въ ряду древнѣйшихъ памятниковъ земли Русской.

Вотъ тѣ древнѣйшія славянскія письмена, которыя исчислены Кеппеномъ въ его статьѣ. Если съ того времени этотъ списокъ успѣлъ пополниться, то мы этого въ настоящее время указать не можемъ, за неимѣніемъ подъ рукою нужныхъ для того матеріаловъ.

1. Остромірово Евангеліе, писанное въ 1056 году по Р. Х. (оно находится въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ С.-Петербургѣ).

2. Надпись на Тмутраканскомъ камнѣ, относящаяся къ 1068 году по Р. Х. (камень этотъ находится въ землѣ казаковъ Черноморскаго Войска, въ церкви г. Тамани).

3. Изборникъ великаго князя Святослава 1073 года по Р. Х., отысканный въ 1817 году въ Нововоскресенскомъ монастырѣ близь Москвы. (Первый листъ этого сборника, съ изображеніемъ на оборотѣ великаго князя Святослава съ супругою и съ сыновьями: Глѣбомъ, Олегомъ, Давидомъ, Романомъ и Святославомъ, находится въ московской Оружейной Палатѣ, а гдѣ находятся остальные листы,—того Кеппенъ не указалъ).

4. Евангеліе великаго князя Мстислава (онъ же Θедоръ) Владиміровича, сына Владиміра Мономаха, которое Кеппенъ относитъ къ 1125 году по Р. Х. (Евангеліе это находится въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ).

5. Грамота новгородскихъ удѣльныхъ князей: Мстислава Владиміровича и сына его Всеволода Мстиславича, по предмету жалованія, сдѣланнаго ими въ новгородскій Юрьевскій монастырь. Она относится къ 1128—1132 годамъ по Р. Х. (Грамота эта находится въ Юрьевскомъ монастырѣ близь Новгорода).

6. Крестъ преподобной Евфросиніи княжны полоцкой, принесенный ею въ даръ полоцкой женской Спасской обители. На немъ стоитъ писанъ 1161 годъ по Р. Х. (Крестъ этотъ въ соборѣ св. Софіи въ Полоцкѣ).

7. Камень полоцкаго князя Рогвольда, въ христіанствѣ прозываемаго Василій Борисовичъ. Онъ относится къ 1171 году по Р. Х. (Камень этотъ, съ выстроенною надъ нимъ часовнею, находится въ Могилевской губерніи).

8. Договоръ смоленскаго князя Мстислава (онъ же Θеодоръ) Давыдовича, заключенный между областями: Смоленскою, Полоцкою и Витебскою, городомъ Ригою и островомъ Готландомъ. Онъ относится къ 1229 году по Р. Х. (Договоръ этотъ хранится въ Рижскомъ магистратѣ).

9. Договоръ, состоявшійся между городомъ Новгородомъ и

великимъ княземъ тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, о томъ, какъ ему княжить въ Новгородѣ. Онъ относится къ 1265 году по Р. Х. (Договоръ этотъ хранится въ Московскомъ архивѣ).

10. Списокъ съ Кормчей книги и Русской Правды, относится къ годамъ 1276—1294. (Онъ находится въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ С.-Петербургѣ).

11. Пропускной видъ, данный великимъ княземъ Андреемъ Александровичемъ отъ имени Новгорода любскимъ и русскимъ купцамъ, равно и жителямъ готландскихъ береговъ, въ которомъ опредѣляется имъ, для проѣзда чрезъ новгородскія земли, три сухопутныхъ пути и одинъ водяной путь. Писанъ онъ между 1294 и 1304 годами по Р. Х. (Документъ этотъ находится въ Румянцовскомъ музеѣ).

12. Лаврентьевскій списокъ съ Несторова сказанія, относится къ 1377 году по Р. Х. (Онъ хранится въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ С.Петербургѣ).

13. Евангеліе, прозываемое Спиридоновское, потому что писано оно діакономъ Спиридономъ въ 1394 году. (Оно хранится въ Импер. Публичн. Библіотекѣ).

14. Псалтырь въ лицахъ, писанный въ городѣ Угличѣ въ 1485 году по Р. Х. Θедоромъ Клементьевымъ Шараповымъ. (Онъ находится въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ С.-Петербургѣ).

Вотъ и весь списокъ нашихъ древнѣйшихъ письменъ, по Кеппену *). Весьма желательно, чтобы онъ могъ пополниться еще одною древностью—«Смоленскимъ камнемъ», который въ этомъ спискѣ занялъ бы мѣсто подъ № 10.

---

*) При этомъ нельзя не замѣтить, что въ настоящее время мы уже имѣемъ гораздо болѣе полное, чѣмъ у Кеппена, обозрѣніе памятниковъ древне-русской письменности въ драгоцѣнномъ трудѣ И. И. Срезневскаго: «Древніе памятники русскаго языка и письма (X—XIV вѣковъ)», С. Петербургъ, 1863 г. Въ этомъ трудѣ указаны памятники: а) собственно палеографическіе: б) памятники, сохранившіеся въ спискахъ позднѣйшаго времени, и наконецъ в) такіе, которые извѣстны только по упоминаніямъ въ другихъ памятникахъ. И. И. Срезневскій указываетъ наприм., болѣе ста собственно палеографическихъ памятниковъ русской письменности, дошедшихъ до насъ по 1271 годъ, тогда какъ у Кеппена всѣхъ вообще памятниковъ за это время насчитывается только съ небольшимъ пятьдесятъ.

Ред.

Въ 1240 году въ Смоленскѣ—Всеволодъ Мстиславичъ, князь слабый. Братъ его Константинъ, человѣкъ пристрастный и корыстный, до того угнетаетъ смолянъ, что они воспользовались проѣздомъ чрезъ городъ новгородскаго князя, его шурина, чтобы ему нажаловаться на него, и Константинъ долженъ былъ уѣхать въ Новгородъ.

Въ 1249 году сталъ княжить въ Смоленскѣ Глѣбъ Ростиславичъ, племянникъ умершаго Всеволода Мстиславича.

Въ 1258 году литовцы, соединившись съ половцами, напали на Смоленскъ и ограбили его.

Въ 1270 году Глѣбъ, князь смоленскій, отправляется въ Новгородъ съ ратью—усмирять взбунтовавшихся новгородцевъ, по приглашенію князя Ярослава Владиміровича.

Въ 1275 году тотъ же Глѣбъ смоленскій и князь брянскій Романъ, чтобы оградить себя отъ частыхъ набѣговъ литовцевъ, приглашаютъ Монголовъ идти противъ нихъ. Монголы на обратномъ пути разоряютъ Смоленскую область.

Вотъ та грустная картина, которую намъ представляетъ Смоленскъ въ тотъ періодъ времени, который насъ занимаетъ. Главныя черты этой эпохи могутъ быть опредѣлены въ слѣдующемъ видѣ: 1) отсутствіе въ Смоленскѣ князей-правителей дѣльныхъ, заботящихся о благѣ, или просвѣщеніи, или о благосостояніи своихъ подданныхъ; 2) отсутствіе всякой дѣятельности со стороны духовенства, которое, вѣроятно, было само угнетаемо и не имѣло никакого вліянія на князей и на народъ; 3) войны и гибель народа; 4) полнѣйшая неурядица въ внутреннемъ управленіи; 5) отношенія съ Новгородомъ и Кіевомъ, основанныя на страхѣ впасть въ немилость у тамошнихъ князей, и 6) отсутствіе какого либо факта или указанія, свидѣтельствующаго о томъ, чтобы Смоленскъ тяготѣлъ къ Новгороду или Кіеву, съ цѣлью какого либо для себя прогресса или развитія.

Рядомъ съ этими невыгодными для Смоленска условіями, мы должны допустить жизнь и порядки въ Нѣмецкой слободѣ. Эта жизнь могла терпѣть невзгоды отъ происходившихъ въ то время войнъ и разореній, а равно отъ внутреннихъ въ городѣ Смоленскѣ безпорядковъ; но все-таки жизнь эта отзывалась, конечно, тѣмъ прогрессомъ, который, какъ извѣстно, увлекаетъ примѣромъ окружающую его среду. Жители города Смоленска не могли не сближаться съ нѣмцами, такъ какъ ихъ собственные торговые интересы этого самаго отъ нихъ требовали. Еслибъ смоляне не прогрессировали и не научились отъ нѣмцевъ хотя бы тому, чтобы уважать святость договора или же честно вести коммерцію, то самое присутствіе нѣмцевъ сдѣлалось бы невозможнымъ,—и смоляне при первомъ же случаѣ ограбили бы своихъ нѣмецкихъ гостей и сдѣлали всякія сношенія невозможными. Но

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ЦЕРКВИ ВЪ КИТАѢ-ГОРОДѢ.

Мѣстность, съ восточной стороны Кремля, донынѣ окруженная стѣною.

I. Николаевская, у Москворѣцкаго моста.

Въ ней замѣчательны иконы:

1. Спасителя, именуемаго Смоленскаго, поступившая изъ бывшей сосѣдней, упраздненной въ 1784 г. церкви Всемилостиваго Спаса, что близь Москворѣцкихъ воротъ. Икона древняго письма; къ какому времени относится, неизвѣстно [8]).

2. Евангелиста Іоанна Богослова. По надписи эта икона писана 179 (1671) г. марта въ 19-й день, по приказу Казанскаго дворца золотописцемъ и чертежныхъ дѣлъ мастеромъ Антономъ Семеновымъ.

Замѣчательны также, по изяществу украшеній, иконы: а) Благовѣщенія Пресв. Богородицы, съ богатѣйшею, изъ бриллiантовъ, короною на вѣнцѣ; б) Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, и в) Боголюбской Божіей Матери.

II. Максимовская, на Варваркѣ.

1. Напрестольный крестъ серебряный вызолоченный, по надписи, устроенный тщаніемъ оной церкви іерея Якова Григорьева, 1737 г. ноября 5, въ память бывшаго великаго пожара сего года маія 29 дня, въ недѣлю Пятидесятницы, на поминовеніе сгорѣвшихъ въ тотъ день: его родительницы Ксеніи Кузминичны, попадьи Ѳеклы Яковлевны и чадъ: Елисаветы, Іероѳея и Іакова.

2. Серебряное кадило, по надписи, устроенное 1731 г.

III. Зачатіевская, въ Углу.

1. Изъ мѣстныхъ иконъ, древняго письма: а) Спасителя, сѣдящаго на престолѣ съ разгнутымъ въ рукѣ Евангеліемъ, въ серебряной ризѣ; б) Страстныя Божія Матери; икона внесена въ церковь въ 1547 г. повелѣніемъ царя и великаго князя Іоанна Васильевича; въ серебряной ризѣ, съ жемчугомъ [9]).

2. На колокольнѣ колокола:

а) Полѵелейный, подъ названіемъ амстердамскій, съ тремя надписями: одна вылитая извнѣ, на французскомъ языкѣ, съ показаніемъ, что колоколъ отлитъ въ мартѣ 1547 г., при чемъ прибавлены слова:

ли возможно о томъ возбуждать серьезный споръ. Вѣдь переворотъ въ славянскомъ лѣтоисчисленіи когда нибудь же совершился?—Когда именно—это, быть можетъ, трудно доказать. Притомъ же можно сомнѣваться, чтобы всѣ мѣстности въ Россіи его приняли одновременно. Почему же не допустить, что этотъ самый переворотъ въ Смоленскѣ, подъ вліяніемъ нѣмцевъ, совершился именно въ період между 1200 и 1271 годами, и что первое къ тому начало, быть можетъ, положено въ договорѣ съ Ригою Князя Мстислава, въ 1228 году? Только этимъ можно себѣ объяснить, что смоленскіе монахи, на надгробномъ памятникѣ черноризца Зеновія, ставятъ новое западное лѣтоисчисленіе отъ Рождества Христова, а не древнее церковное—отъ сотворенія міра, какъ это дѣлалось доселѣ въ славянскихъ письменахъ.

Этими доводами мы имѣли въ виду доказать слѣдующія два предположенія, относящіяся до загадочнаго года на Смоленскомъ камнѣ, а именно: 1) что четыре буквы: ВІОА означаютъ 1271 годъ по Р. Х. и что не слѣдуетъ въ этихъ буквахъ искать какого либо инаго лѣтоисчисленія, и 2) что эти же четыре буквы выражаютъ лѣтоисчисленіе въ такомъ видѣ, какой доселѣ не встрѣчался въ славянскихъ письменахъ, что могло случиться только подъ вліяніемъ нѣмецкаго счисленія. Другими словами: мы хотимъ сказать, что годъ на камнѣ писанъ въ подражаніе тогдашнему изустному счисленію, заимствованному отъ нѣмцевъ, означая собою двѣнадцать сотенъ и семьдесятъ одинъ, точно такъ какъ у нѣмцевъ говорится: zwölf hundert ein und siebzig.

Обращаясь за симъ къ тому странному знаку, въ родѣ титла, который видится поверхъ буквъ: ВІОА, мы даемъ ему объясненіе, которое, какъ намъ кажется, довольно правдоподобно.

Если титла надъ буквами во всей надписи Смоленскаго камня были исключены, то нѣтъ причины допустить, чтобы титла встрѣчались надъ буквами, означающими число. Тому мы видимъ доказательство въ главной надписи, гдѣ надъ буквою или цифрою 6 (іюля 6 день) нѣтъ никакого знака. Значитъ, тѣ двѣ странныя черты, которыя имѣются надъ годомъ, не изображаютъ собою титла.

Мы полагаемъ, что эти двѣ черты представляютъ собою не что иное, какъ слово лѣто, писанное въ сокращеніи, и основываемъ это на слѣдующемъ:

Въ приведенныхъ нами спискахъ договора князя Мстислава Давыдовича съ Ригою, относящагося къ 1228-му году (слѣдовательно близко стоящаго къ 1271 году), мы находимъ слово «лѣто» писаннымъ различно, а именно, пишется оно: лѣто, пишется оно также: лѣт, а наконецъ, пишется оно еще: лѣ. Послѣднее едва ли не было самое употребительное, такъ какъ оно встрѣчается въ самыхъ древ-

Святыя Троицы, строение гостя Григорья Никитникова, что въ Китаѣ городѣ: писалъ до лицъ сии образъ Іаковъ Казанецъ, а до лицъ же оный довершилъ Гаврила Кондратьевъ, а лица у сей иконы писалъ Симонъ Ѳеодоровъ сынъ Ушаковъ... 7167 (1659) года, 39 своего возраста».

б) Владимірскія Божія Матери. Икона Богоматери изображена на деревѣ, выходящемъ изъ пятиглавой церкви; корень дерева съ основанія церкви; на вѣтвяхъ дерева, окружающихъ образъ, изображены съ хартіями въ рукахъ святители московскіе и другія лица. Внизу на иконѣ надпись: «Писана сія икона отъ сотворенія свѣта имущаго по писаніемъ 7176 (1668) лѣто, во дни благочестиваго и христолюбиваго государя и царя и великаго князя Алексія Михаиловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, а писалъ сии образъ государевъ зоографъ Пиминъ, зовомый Симонъ Ушаковъ».

в) Храмовая икона св. великомученика Никиты съ дѣяніями. На задней сторонѣ надпись: «7087 (1579) поставленъ образъ Владиміромъ Агафоновымъ Темижевымъ».

2. Паникадила въ Троицкомъ храмѣ и Никитскомъ придѣлѣ старинныя мѣдныя, съ двуглавыми орлами.

VI. Николаевская, у Краснаго Звона.

1. Храмовая въ придѣлѣ икона Соловецкихъ Чудотворцевъ, весьма древняго письма; но неизвѣстно, какого времени.

2. На престолѣ дарохранительница, въ видѣ собора византійскаго стиля, серебряная вызолоченная, превосходной новой работы.

VII. Николаевская, у Большаго креста.

въ верхней церкви:

1. Деревянный крестъ, вышиною въ 3, а ширин. въ $2^1/_2$ арш.; устроенъ (1680) храмоздателями, архангелогородскими купцами, московскими гостями Филатьевыми [10]).

2. Подоконники выстланы тафелемъ, съ разными изображеніями изъ евангельской исторіи; стѣны украшены рѣзными фигурами; клиросы фигурно высѣчены изъ камня; полъ изъ дикаго темнаго мрамора.

3. Въ церковной библіотекѣ сохраняется 81 вѣнечная память, т. е., письменное, въ прежнее время, дозволеніе духовнаго начальства на вступленіе въ бракъ.

VIII. Космодаміанская, въ Панѣхъ.

Въ ней замѣчательны древніе небольшіе серебряные кресты: 1-й 49-ти золотниковъ, съ надписью на задней сторонѣ, что въ крестѣ

Во 2-хъ, буквы т не стоятъ правильно на своихъ мѣстахъ надъ самыми буквами. Отъ чего?—Быть можетъ отъ того, что художникъ затѣялъ дугу слишкомъ близко къ буквамъ и потомъ побоялся, что нижнія черточки его буквы т будутъ слишкомъ близки къ большимъ буквамъ и опасно ихъ высѣкать, а потому предпочелъ ихъ размѣстить тамъ, гдѣ это было ему удобнѣе.

Въ 3-хъ, что тому обстоятельству, что надъ годомъ дуга не одна, а ихъ двѣ, мы не придаемъ особеннаго значенія, это потому собственно, что обѣ эти дуги соединены, какъ бы въ доказательство того, что онѣ должны составлять нѣчто общее для всѣхъ четырехъ буквъ.

Въ 4-хъ, очень можетъ быть и то, что художникъ началъ свою работу съ правой стороны и, послѣ высѣченія линіи до буквы і, побоялся, что она выйдетъ безобразна, если будетъ одна только линія длинная, и тогда рѣшился сдѣлать тотъ крутой поворотъ къ низу, который видится на рисункѣ, и сдѣлать, вмѣсто одной дуги, двѣ, что окончательно его спутало для проведенія нижнихъ черточекъ подъ буквою т.

Конечно, все нами сказанное составляетъ не болѣе, какъ догадки и предположенія, которыя иными будутъ приняты, а другими отвергнуты, а потому мы не прочь отъ того, чтобы высказывались и другія мнѣнія. Но главное наше предположеніе, состоящее въ томъ, что черты надъ буквами ВІОА представляютъ не что иное, какъ слово лѣто въ сокращеніи, въ видѣ буквы т, мы считаемъ вѣрнымъ и правдоподобнымъ.

Высказавъ такимъ образомъ нашъ взглядъ на загадочный годъ въ смоленской надписи, намъ остается еще провѣрить его съ взглядомъ г. Бодянскаго.

Въ своей статьѣ этотъ ученый, относительно года В І О А, говоритъ, что доселѣ ничего подобнаго еще не встрѣчалось. Зачѣмъ тутъ годъ стоитъ отдѣльно, а не на правой сторонѣ, передъ показаніемъ мѣсяца и дня, какъ то всегда бываетъ въ старыхъ и новыхъ памятникахъ всякаго рода,—на пергаментѣ, на бумагѣ, камнѣ, металлѣ и проч?—Перебирая всѣ возможныя сопоставленія этихъ четырехъ чиселъ и не находя ни одного разрѣшенія для этого вопроса, г. Бодянскій говоритъ слѣдующее: «Поставленіе меньшаго числа послѣ втораго десятка до 100 у Славянъ чрезвычайно рѣдко, за исключеніемъ Чеховъ и Лужанъ, вѣроятно усвоившихъ то подъ нѣмецкимъ давленіемъ: ein und zwanzig, drey und dreyzig и т. д.; по чешски: dva a dvadcet, tri a tridcet; В. Л.: jedyn a dvadececi, dva a tridececi; Ю. Л.: styri a dvazasca, pes a trizasca, и т. д. Итакъ, 1271-й годъ не можетъ быть здѣсь допущенъ. Такъ какой же?—Но не просто ли ларчикъ откры-

10) Св. апостола Θомы. . . . . — — подъ Лейпцигомъ 6 октября.
11) Препод. Евθимія великаго. . . — — — Бріенномъ 20 января.
12) Св. Никифора патріарха. . . — — — Ферщампенуазомъ 13 марта.
13) Св. муч. Хрисанθа и Даріи. . Вшествіе въ Парижъ 19 марта.
14) Св. муч. Θеодота Анкирскаго... Заключеніе общаго мира въ Парижѣ, маія 18.

II. Геoргіевская, на Красной горкѣ.

замѣчательны иконы по отличному письму:

1) Въ нижней церкви, св. великомученика Георгія.

2) Въ верхней, св. мученицы Татіаны; принадлежала прежде московскому Университету.

3) Въ Ильинскомъ придѣлѣ, св. пророка Иліи; перенесена изъ бывшей сосѣдней, упраздненной въ 1815 г. Ильинской, на Тверской, церкви.

III. Похвальская, въ Башмаковѣ.

Иконы:

1) Храмовая—св. Николая, въ придѣлѣ, по коему церковь прежде называлась Николаевскою, что у Старой Прощи, а иногда—Николая Явленнаго [11]).

2) Св. мученицы Параскевы, къ коей обращаются съ молитвою, преимущественно объ исцѣленіи въ болѣзняхъ поврежденія ума.

IV. Антипіевская, у Колымажнаго двора.

Иконы:

1) Въ настоящей церкви, икона Божіей Матери «Неопалимая Купина», древняго письма, и весь иконостасъ, по иконамъ стариннаго письма, очень замѣчателенъ.

2) Священномученика Антипы, также древняго письма. Предъ сею иконою молебствуютъ страждущіе зубною болью.

V. Знаменская, на Знаменкѣ.

Въ ней: 1) Храмовая икона Знаменія Божіей Матери, древняго письма; по преданію, принадлежала дому бояръ Романовыхъ. Дѣдъ

царя Михаила Θеодоровича Никита Ивановичъ Романовъ имѣлъ свой домъ близь этой церкви.

2) Большой колоколъ при церкви, по надписи вылитъ 7108 (1600) г.

V. Воздвиженская, въ бывшемъ монастырѣ.

1) Евангеліе, пожертвованное княгинею Прасковьею Ивановною Ромодановскою по мужѣ ея, стольникѣ князѣ Димитріѣ Васильевичѣ Ромодановскомъ, какъ значится въ надписи, лѣта отъ сотворенія міра 7173 (1665) г. августа въ 15 день.

2) Сосуды: потиръ, дискосъ, звѣзда и лжица, червоннаго золота, вѣсу 4 фунта и 18 золотниковъ, пожертвованы въ 1752 году Генералъ-лейтенантомъ Θеодоромъ Наумовымъ.

3) Фелонь и стихарь, золотой парчи, съ бархатными по оной малиноваго цвѣта узорами. На фелони оплечье, крестъ и звѣзда, а на стихарѣ крестъ и зарукавья обнизаны сплошь среднимъ и мелкимъ жемчугомъ; около оплечьевъ вышиты мелкимъ жемчугомъ слова, что обѣ сіи вещи даны вкладомъ въ церковь лѣта отъ сотворенія міра 7188 (1680) іюля 20 дня, боярынею княгинею Параскевою Архиповною Ромодановскою по мужѣ ея, бояринѣ князѣ Васильѣ Григорьевичѣ Ромодановскомъ и по ея сродникахъ.

VII. Николаевская, въ Хлыновѣ.

Храмовая икона—копія съ иконы св. Николая, явившейся въ 1383 близь г. Хлынова на р. Вяткѣ. Явленная икона, по приказанію царя Іоанна Грознаго, принесена была въ 1552 г. февр. 23 въ Москву и поставлена въ показанной церкви; а въ 1556 г. августа 25, отпущена въ г. Хлыновъ, нынѣ Вятка, гдѣ находилась въ каѳедральномъ соборѣ. Копія съ иконы, оставленная въ церкви, донынѣ находится.

VIII. Димитріе-Селунская, близь Тверскихъ воротъ.

1) Икона Печерскія Божія Матери на западной сторонѣ колокольни, особенно чтима въ народѣ; по характеру письма,—древняя.

2) Водосвятная чаша, пожертвована въ церковь, какъ значится въ надписи, 7201 (1693) г. дьякомъ Васильемъ Васильевымъ Кошкинымъ, на поминовеніе родителей. По краямъ чаши слова вязью: «Спаси Господи люди твоя и благослови достояніе твое, побѣды благовѣрнымъ царемъ нашимъ даруй» и проч.

IX. Николаевская, въ Гнѣздникахъ.

1) Крестъ напрестольный, серебряный позолоченный, и по краямъ до самой ручки обнизанъ жемчугомъ и изумрудами, съ надписью: «Сей животворящій крестъ Господень, со святыми мощами, состроенъ, по обѣщанію гостинной жены вдовы Матроны Сухановой, во храмъ Святителя Николая Чудотворца, иже во царствующемъ градѣ Москвѣ у Тверскихъ воротъ, въ Гнѣздникахъ, во славу Пресвятыя Троицы, Пречистыя Богородицы и всѣхъ Святыхъ, и во вѣчное номиновеніе души своея, прародителей и родителей и сродниковъ своихъ. Лѣта 7203 (1695) г. 30 декабря мѣсяца.

2) Евангеліе напрестольное, печатанное въ 1759 году, замѣчательно по величинѣ своей и красивой отдѣлкѣ; все обложено серебромъ, въ срединѣ образъ Воскресенія, по угламъ четыре евангелиста, черневой работы, въ немъ вѣсу 1 п. 38 ф. 24 золотн., съ слѣдующею надписью: «1761 году апрѣля 14 дня сдѣлано сіе Евангеліе въ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Чудотворца Николая, что въ Гнѣздникахъ, тщаніемъ и вкладомъ ея превосходительства Настасьи Никитишны Шереметевой по покойномъ мужѣ своемъ генералъ-лейтенантѣ и кавалерѣ Алексеѣ Θеодоровичѣ Шереметевѣ, въ вѣчное поминовеніе».

X. Воскресенская, на Успенскомъ вражкѣ.

1) Иконы: а) св. пророка Елисея; и б) св. мучен. Іустина, древняго письма, изъ бывшей сосѣдней Елисеевской, упраздненной въ 1809 г., церкви.

2) Два напрестольные серебряные креста: первый, какъ значится въ надписи, устроенъ въ 7197 (1689) г., а второй,—изъ бывшей домовой церкви князя Юрія Владиміровича Долгорукаго.

XI. Георгіевская, на Большой Дмитровкѣ, въ бывшемъ монастырѣ.

1) Евангеліе, съ дсками, обложенными бархатомъ, безъ оклада, писанное неизвѣстно кѣмъ и когда.

2) Ризы: а) парчи волотой, съ оплечьемъ бархатнымъ, темно-малиноваго цвѣта; оплечье низано крупнымъ и среднимъ жемчугомъ, а по мѣстамъ не малою частію яхонтовъ и изумрудовъ; ризы эти, какъ видно изъ надписи на сребро-позлащенной бляхѣ, прикрѣпленной спереди, пожертвованы въ 1723 году Еленою Никитишною Ладыженскою по братѣ, князѣ Авраамѣ Никитичѣ Ростовскомъ, и женѣ его, княгинѣ Евдокіи Ивановнѣ; и б)—парчи золото-серебряной, съ оплечьемъ бархатнымъ, чернаго цвѣта; оплечье низано крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ; кѣмъ пожертвованы, неизвѣстно.

XII. Рождественская, въ Столешникахъ.

Въ ней замѣчательны иконы, древняго письма: а) Троичная, именуемая Отечество, б) Божіей Матери Корсунскія и в) Рождества Пресвятыя Богородицы.

XIII. Николаевская, въ Звонаряхъ

Иконы старинныя: а) Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ изображеніемъ Богородичнаго акаѳиста; б) св. Николая, съ изображеніями нѣкоторыхъ обстоятельствъ его жизни и чудотвореній.

XIV. Вознесенская, близь Срѣтенки, въ бывшемъ Варсонофіевскомъ монастырѣ.

1) Въ верхней церкви Вознесенія Господня, на алтарѣ, изсѣчена на каменной плитѣ надпись: «1709 г. начатъ сей святый храмъ созидатися при державѣ благочестивѣйшаго государя нашего Петра Великаго, императора и самодержца всероссійскаго, а совершенъ при державѣ ея величества, государыни нашея Анны Іоанновны, самодержицы всероссійскія, нынѣшняго 1730 года».

2) Замѣчательна икона святителей: Гурія, архіепископа казанскаго, и Варсонофія, епископа тверскаго, съ частицами ихъ мощей въ сосудцѣ, врѣзанномъ въ иконѣ.

XV. Флора и Лавра, на Мясницкой.

1) Евангеліе, большаго размѣра, на александрійской бумагѣ, печатано 1698 г. по Р. Х. въ декабрѣ, повелѣніемъ царя и великаго князя Петра Алексѣевича и благословеніемъ киръ-патріарха Адріана. Дски на Евангеліи серебряныя вызолоченныя, съ 8 финифтяными изображеніями страстей Господнихъ.

2) Напрестольные кресты: а) серебряный вызолоченный, старинной чеканной работы, обнизанъ довольно крупнымъ жемчугомъ; вѣсу въ немъ фунтъ 60 золот.; б) серебряный вызолоченный, новой чеканной работы, устроенный въ постаментѣ. Вѣсу въ крестѣ до 10 фун., а съ постаментомъ до 14 фун., длина съ постаментомъ $14^1/_4$ верш. Крестъ присланъ въ церковь Государемъ Александромъ Николаевичемъ, въ бытность его Цесаревичемъ, по случаю благополучнаго рожденія 18 августа 1842 г. дочери Великой Княжны Александры Александровны.

XVI. Гавріило-Архангельская, на Чистыхъ прудахъ.

1) Въ холодной церкви, называвшейся прежде Меншиковою башнею (построена въ 1705 г. княземъ Александромъ Даниловичемъ Меньшиковымъ), остаются разныя эмблематическія изображенія, съ надписями на латинскомъ языкѣ [12]).

2) Напрестольный серебряный вызолоченный крестъ; сдѣланъ въ Гавріило-Архангельскую церковь, когда прудъ, находившійся отъ ней не далеко, назывался «поганымъ», а по приказанію Петра 1-го вычищенъ и названъ «чистымъ». На крестѣ надпись: «Сей крестъ построенъ къ церкви Архангела Гавріила, что на Поганомъ прудѣ, тщаніемъ приходскихъ людей, а собраніе діакона Ивана Георгіева. 193 (1685) году, при попѣ Иванѣ Семеновѣ».

XVII. Троицкая, у Покровскихъ воротъ, на Грязяхъ.

1) Иконы: а) въ Николаевскомъ придѣлѣ, св. Николая; по преданію, находилась въ походахъ, на флотѣ, съ государемъ Петромъ I, или по крайней мѣрѣ,—копія съ той иконы. Икона эта княземъ Кантемиромъ, имѣвшимъ въ приходѣ сей церкви свой домъ, поставлена была въ часовнѣ при Покровскихъ воротахъ, а по упраздненіи часовни, внесена въ церковь; въ народѣ слыла она подъ названіемъ: Никола добрый. По усердію къ иконѣ, бывшій при церкви старостою купецъ Борисовскій въ 1820 г. устроилъ придѣлъ во имя святителя Николая. б) Въ томъ же придѣлѣ икона Покрова Божіей Матери; поступила также изъ часовни отъ Покровскихъ воротъ.

2) Напрестольный серебряный крестъ, вывезенный изъ Греціи Молдаво-Валахскимъ господаремъ, предкомъ князей Кантемировъ. Крестъ семиконечный.

XVIII. Петропавловская у Яузскихъ воротъ.

1) Иконы: а) икона, или правильнѣе, картина Апостольской проповѣди, поставленная въ настоящей церкви, за лѣвымъ клиросомъ, у сѣверной двери; на верху сей иконы сдѣлана слѣдующая надпись: «Честная проповѣдь святыхъ апостолъ двванадесяти», а внизу: «Лѣта 7150 (1642) іюня въ 28 день, на память святыхъ безсребрениковъ Кира и Іоанна, сей образъ Апостольскую проповѣдь поставилъ въ церковь святыхъ апостолъ Петра и Павла, что у Яузскихъ воротъ, дьякъ Петръ Стенцинъ»; б) въ придѣлѣ Казанской Божіей Матери, въ иконостасѣ, Нерукотворенный образъ Спасителя; на немъ риза серебряная

и вѣнецъ серебряный, съ финифтью, рѣзной, вызолоченные; на нижней части убруса по серебру вычеканены сіи слова: τὸ ἅγιον μαντίλιον (святый убрусъ).

2) Четыре древніе воздуха, съ изображеніями, употребленные какъ иконы, а именно: два большихъ и два малыхъ, шитые золотомъ и серебромъ по красному и желтому атласу. На большихъ воздухахъ изображено тѣло Христово во гробѣ, а на меньшихъ Іисусъ Христосъ въ ясляхъ, съ предстоящими ангелами, и Знаменіе Божіей Матери.

3) Евангеліе, безъ оклада, въ парчѣ съ бархатными малиновыми цвѣтами, заглавлено такъ: «Напечатася въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ тѵпографіи, прежде множицею изданое, нынѣ же со стихами и главами первое издадеся, при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ и при патріархѣ Никонѣ, въ лѣто отъ созданія міра 7165, отъ воплощенія же Бога Слова 1657, мѣсяца августа въ 29 день».

3) Грамата московскаго патріарха киръ-Адріана о перестройкѣ сей Петропавловской церкви.

XIX. Предтеченская, въ бывшемъ дѣвичьемъ монастырѣ.

1) Старинныя иконы: а) Смоленскія Божія Матери, б) Св. Троицы, в) Іоанна Предтечи, г) Св. Николая, въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ.

2) Серебряный крестъ, украшенный жемчугомъ и каменьями, съ надписью: «7189 (1681) марта 1 построенъ въ церковь Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи, въ Ивановскій монастырь, что на Кулишкахъ».

3) Напрестольное Евангеліе, обложенное серебромъ, съ греческими надписями именъ евангелистовъ, а по переплету: «Дано сіе Евангеліе въ Предтечевъ дѣвичій монастырь по Максимѣ Григорьевичѣ Матюшкинѣ».

4) Серебряное кадило, вызолоченное, съ крышкою въ видѣ церкви одноглавой.

XX. Николаевская, въ Столпахъ.

1) Изъ мѣстныхъ иконъ замѣчательны своею древностію: а) Св. Николая и б) Божіей Матери, съ акаѳистомъ въ лицахъ.

2) На колокольнѣ колокола, съ надписями: а) «Лѣта 7124 (1616) году генваря въ 28 день въ домъ к великому чудотворцу Николаю и Сергію чудотворцу, при попѣ Алексѣе и при попе Кононе, которые у Николы чудотворца служат, дал дьяк Богдан Губин и сынъ его Василей сей колоколъ. Вѣсу въ немъ 9 пудъ одинъ фунтъ»; б) также небольшой, съ надписью: Me fecit Amsterdami 1633 Assuerus

Koster. Soli Deo gloria. (Слилъ въ Амстердамѣ въ 1732 году Ассуеръ Костеръ. Единому Богу слава).

XXI. Гребневская, на Лубянкѣ.

1) Икона Божіей Матери Гребневская, древняго письма, особенно чтима.

2) Евангеліе, на окладѣ коего изображена надпись: «7145 (1636) года мѣсяца декабря 12 день: Сдѣлано сіе Евангеліе при царѣ государѣ и великомъ князѣ. Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея Руси, при его царицѣ Евдокіи Лукіановнѣ, при патріархѣ Іасафѣ, при митрополитѣ Варлаамѣ ростовскомъ». Но самое евангеліе печатано въ Москвѣ 1760 года.

3) Воздухи золотой парчи, съ жемчужными крестами, обложенные серебряными кружевами; въ 1711 году ноября... дня пожертвованы, какъ значится въ записной книгѣ вкладовъ, бывшихъ въ 1711 году, царевною и великою княжною Наталіею Алексѣевною.

4) Сѵнодикъ древній и вкладная (сборная) книга 1711 года.

5) Колоколъ на колокольнѣ, съ надписью: «7190 (1682) году построенъ сей колоколъ къ церквѣ Пресвятыя Богородицы Гребневскія по Володимере Ивановиче, по женѣ его Ѳедоре Батанове, княгини Ѳеодоры, дан колололь 200 рублевъ, лилъ сей колоколъ мастеръ Ѳедоръ Маторинъ».

XXII. Предтечевская, на Лубянкѣ.

1) Икона Нерукотвореннаго образа Спасителя, древняго письма. На ней съ задней стороны надпись: «Сей образъ Нерукотвореннаго Спасителя поставленъ въ святую церковь Іоанна Крестителя въ 1307 году, возобновленъ и поставленъ на паперти при входѣ въ 1822 году»: древняго греческаго письма.

2) Въ иконостасѣ настоящей церкви замѣчательны: мѣстныя иконы а) Божіей Матери, подъ названіемъ Виленская, напоминающая о сношеніяхъ русскаго двора съ Литвою [13]; б) Спаса Вседержителя, и в) Іоанна Предтечи, весьма древняго письма.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

ЦЕРКВИ ВЪ ЗЕМЛЯНОМЪ ГОРОДѢ.

Мѣстность Москвы за Бѣлымъ городомъ до бывшаго землянаго вала [14],) который срытъ, и на мѣстѣ его нынѣ проходятъ улицы, извѣстныя

большею частію подъ названіемъ Садовыхъ, отъ Крымскаго моста на Москвѣ рѣкѣ до Ярославскаго моста на Яузѣ.

I. Иліи Пророка, подъ названіемъ Обыденнаго.

Иконы древнія: а) храмовая св. Пророка Иліи и б) св. Леонтія Ростовскаго, съ описаніемъ его чудесъ; поступила изъ находившейся прежде близь Московскаго Университета, упраздненной въ 1792 г.. Леонтіевской церкви.

II. Спасская или Пятницкая, на Божедомкѣ.

Въ ней древнія иконы: а) Нерукотвореннаго образа Спасителя, въ серебряной ризѣ, съ надписью на оборотѣ иконы: «Всеблагаго Бога, пресладчайшаго Спасителя нашего Іисуса Христа Господа, прославленія имяни и велелѣпнаго созерцанія пресвѣтлѣйшаго въ человѣкопріятствѣ вожделѣннаго лица Его желающи, благочестивая великая государыня царица и великая княгиня Марѳа Матвѣевна, супружница усопшаго въ Господѣ блаженныя памяти православнаго монарха, великаго государя царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и многихъ государствъ, царствъ и княженій и земель повелителя и обладателя, устрои сію икону нерукотвореннаго зрака, и храмъ сей своимъ царскимъ тщаніемъ она же великая государыня царица украсила. Слава и честь Господу Богу содѣйствіемъ сицевымъ воздается. О ея же великой государыни царицы здравіи въ долготу дни и (о) покоеніи во царствіи небесномъ усопшаго великаго государя царя Ѳеодора Алексѣевича жертвоприношенія во храмѣ семъ (да) приносятся и память евангельскаго блаженства имъ въ роды родовъ и во вѣки вѣковъ да пребудетъ. Христосъ всещедрый, Боже царю, благочестиве царствующія въ благоденствѣ здравыми милостію твоею храни и вѣчнаго своего въ небесехъ святыхъ веселія сотвори наслѣдники. Аминь.» б) Св. Параскевы, нарицаемыя Пятницы.

III. Аѳанасьевская, на Сивцовомъ вражкѣ.

Въ ней особенно замѣчательна икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя, съ небольшими крестами, содержащими въ себѣ части св. мощей. Икона древняго письма, и, какъ особенно почитаемая, часто принимается въ домы обывателей для молебствій.

IV. Власьевская, въ Старой Конюшенной.

1) Иконы: а) храмовая Казанскія Божія Матери, въ придѣльномъ храмѣ ея, съ надписью слѣдующею: «Начата бысть писатися сія икона въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова тысяща седмь сотаго года, совершена тысяча седмь сотъ перваго года, мѣсяца апрѣля въ шестыйнадесять день. Написася сія икона раденіемъ посацкаго человѣка Бориса Агаѳонова, при священникѣ Гавриле Петровѣ»; б) Св. Евангелиста Іоанна Богослова, съ слѣдующею надписью: «1706 года декабря въ 13 день написася сей святый образъ св. славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ церковь Священномученика Власія Епископа, Севастійскаго чудотворца, сицеваго ради чудесе. Въ нынѣшнемъ 1706 году сентября въ 26 число, въ нощи учинися огненное запаленіе близь тоя церкви, и милостію Божіею и молитвами Пресвятыя Владычицы и св. Апостола Іоанна Богослова бысть тишина велія и огнь угасе вскорѣ, и того ради написася образъ сей въ память вѣрнымъ»; в) Казанскія Божія Матери, шитая серебромъ по атласу, вокругъ которой вышита церковная пѣснь: «О тебѣ радуется», старинной редакціи, а именно: «О тебе радуется, обрадованная, всякая тварь, архангельскій соборъ и человѣческій родъ, освященная церковь и раю словесный, дѣвственная похвало, изъ нея же Богъ воплотися и младенецъ бысть, прежде вѣкъ сый Богъ нашъ, ложесна бо твоя престолъ сотвори и чрево твое пространнѣе небесъ содѣла, дѣвице. О тебѣ радуется, обрадованная, всякая тварь. Слава Тебѣ».

2) Въ библіотекѣ книги: а) Октоихъ, напечатанный въ Московской Типографіи, при царяхъ и великихъ князьяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ и при патріархѣ Іоакимѣ, отъ сотворенія міра въ 7192-мъ, а отъ Р. Хр. въ 1684-мъ году, въ двухъ книгахъ, изъ коихъ на каждой по листамъ написано: «192 году іюня въ 7 день положилъ сію книгу октоихъ въ церковь Преображенія Спаса и Священномученика Власія, что въ Большой Конюшенной слободѣ, тоежъ церкви попъ Петръ Григорьевъ, вмѣсто ветхихъ тоежъ церкви октоиховъ, а тѣ ветхіе октоихи отданы въ неимущее пустынное мѣсто на Вятку въ монастырь Архангелу Михаилу, что въ Котельницкомъ уѣздѣ, а отданы безденежно, а подписалъ попъ Петръ своею рукою»; б) Цвѣтная Тріодь, напечатанная въ 1670 году, въ 25-е лѣто царствованія царя Алексія Михаиловича.

V. Св. Николая, именуемаго Явленнаго, на Арбатѣ.

1) Иконы: а) Св. Николая, древняго письма. Изображеніе Святителя поясное, въ митрѣ, въ лѣвой рукѣ Евангеліе, а правая рука благо-

словлющая. б) Ахтырскія Божія Матери, также древняя, вкладъ государыни Елисаветы Петровны.

2) Колокола на колокольнѣ: а) большой, съ надписью, что колоколъ въ 202 п. 15 ф. вылитъ 1751 г. іюня 1 дня, при государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, къ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы и Николая Чудотворца, что на Арбатѣ, Явленскаго, при священникѣ Иванѣ Гавриловѣ; б) полѵелейный, съ надписью: «Божіею милостію великій государь, царь и великій князь Михаилъ Θеодоровичъ всея Россіи самодержецъ и его царица великая княгиня Евдокія Лукьяновна и ихъ государскіе дѣти: государь царевичь и князь Алексѣй Михайловичъ, государыня царевна и великая княжна Татіана Михаиловна, государыня царевна и великая княжна Наталья Михаиловна сій колоколъ велѣли лить к церкви Николы Чудотворцу Явленского, что за Арбатцкими вороты, лѣта 7146» (1638).

3) Изъ оставшихся надгробныхъ камней замѣчателенъ съ слѣдующею надписью: «Подъ симъ камнемъ погребенъ купецъ Василій Власовъ, скончавшій 1728 г. ноября 7 дня послѣ двадцатишестилѣтней болѣзни и безмолствія» [16]).

VI. Іоанна Предтечи, въ Кречетникахъ

1) Храмовая икона св. Іоанна Предтечи, съ ковчежцемъ св. мощей, пожертвованныхъ патріархомъ Адріаномъ въ 1693 г., какъ о томъ значится въ надписи на ковчежцѣ.

2) Евангелія: а) печатанное въ 16-е лѣто царствованія царя Михаила Θеодоровича, въ 10-е патріаршества Филарета, отъ сотворенія міра 7136 (1628); б) печатанное въ 32-е лѣто царствованія того же государя, въ 3-е патріаршества Іосифа, отъ сотворенія міра 7152 (1644); в) большаго размѣра, печатанное на александрійской бумагѣ, въ царствованіе Елисаветы Петровны; въ двухъ дскахъ серебра $15\frac{1}{4}$ фун., въ корешкѣ съ застежками 9 фунт.,

VII. Сѵмеоновская, на Поварской.

Иконы: а) храмовая пр. Сѵмеона Столпника, съ надписью: «Лѣта 1624 ноября 22 дня, при державѣ государя царя и великаго князя Михаила Θеодоровича всея Россіи, при святѣйшемъ Филаретѣ патріархѣ московскомъ, поставилъ сей образъ въ церковь Сѵмеона Столпника за Арбатскими вороты, на Дехтеревѣ огородѣ, Гавріилъ Александровъ Протасовъ»; б) Св. Димитрія Ростовскаго, на холстѣ; первоначально былъ портретомъ Димитрія, митрополита ростовскаго, и принадлежалъ прихожанину оной церкви, тайному совѣтнику Ивану Онуфріевичу Брылкину. Когда обрѣтены были мощи святителя Димитрія, Брылкинъ

на полѣ, вверху портрета, написалъ образъ Толгскія Божія Матери, а надъ самымъ ликомъ вѣнецъ, и положивъ холстъ на доску, отдалъ его въ Сvмеоновскую церковь, гдѣ онъ съ того времени и находится.

VIII. Вознесенская, за Никитскими воротами.

1) Древняя, особо чтимая икона Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ радости, небольшаго размѣра, въ богато украшенномъ окладѣ.

2) Напрестольный крестъ, обложенный по дереву серебромъ, старинной чеканной работы; по надписи, пожертвованъ въ 1685 г. гражданиномъ Никитою Годовиковымъ.

3) Серебряные вызолоченные вѣнцы, употребляемые при вѣнчаніи, богатой отдѣлки, съ драгоцѣнными камнями.

IX. Ермолаевская, на Козьемъ болотѣ.

Замѣчательна икона Владимірскія Божія Матери, по древней надписи на ней, содержащей въ себѣ слѣдующій договоръ: «Сей образъ Пресвятыя Богородицы, благословенный мнѣ отъ святѣйшаго Патріарха, на утверженіе въ знаменіе завѣта словоположнаго между имъ великимъ господиномъ святѣйшимъ патріархомъ и мною, рабомъ ево, въ такое завѣтоположеніе, свидѣтельствующю сему образу сице: въ нынѣшнемъ въ 195 (1687) году марта въ 17 день я Порфирій Сѣменниковъ поднесъ книгу трудовъ своихъ, рукою моею написанную, глаголемую Лексиконъ Грекославянолатинской, въ даръ господеви моему, по прошенію ево, великому господину святѣйшему киръ-Іоакиму московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху, подъ завѣтомъ обѣщаннымъ, еже быти ей напечатанной тисненіемъ во многое число для наученія свободныхъ наукъ православному великороссійскому роду, на славу самому вышнему Богу и на похвалу христоименитымъ людямъ, которая переписана съ переводу пречестнаго іеромонаха господина отца Епифанія, иже между греческа и латинска приложи и словянскій діалектъ въ лѣто отъ созданія мира 7179 года, отъ воплощенія же Слова Божія 1670 года. А какъ съ той моей книгѣ, тщаніемъ ево святѣйшаго патріарха, напечатаны будутъ многіе тисненіемъ, и отъ тѣхъ книгъ печатныхъ пожаловалъ, рекъ слово свое подъ такимъ же обѣщаніемъ, дати, вмѣсто той моей рукописмянной книги, мнѣ самому, аще живъ буду, аще ли же ни, то, по смерти моей, племянникомъ моимъ, три книги печатныхъ на поминъ по мнѣ имъ вѣчный и для наученія ихъ; ктомужъ обѣщался и приказалъ казначею Старцу Паисію Сійскому при мнѣ самомъ записать тую мою книгу вкладомъ за триста рублей въ соборной вкладной помянникъ за душу мою убогую, при животѣ мо-

емъ и по смерти моей вѣчно. 198 (1690) года марта въ 17 день въ понедѣльникъ 3-й недѣли поста, за полтора часа до вечера, преставися сей блаженный патріархъ Іоакимъ, по двоюнадесяти днію въ болѣзни своей, рожи названной, вѣка своего 70-ти лѣтъ; правилъ престолъ своей патріаршески 15 лѣтъ 7 мѣсяцовъ и 23 дня, который по обѣщанію своему архіерейскому сей книги Лексикона во многое число печатныхъ тисненіемъ ни на Москвѣ, ниже въ Кіевѣ по нѣкакому смотрѣнію и по предувѣданію Божію, аще о томъ и многое тщаніе имѣ, въ дѣло не произведе, ему же да сотворитъ Господь Богъ блаженное упокоеніе и вѣчную память. А та книга нынѣ обрѣтается у ризничаго Тихона, въ ризничной казнѣ блюдома и записана напреди иныхъ книгъ въ переписную книгу, которая закрѣплена моею рукою Порфиріевою».

X. Іоанно-Богословская, въ Бронной.

1) Древняя икона св. евангелиста Іоанна Богослова, вкладъ царя Михаила Θеодоровича.

2) Чаша и дискосъ оловянные, найденные по правую сторону алтаря настоящей Іоанно-Богословской церкви, въ пескѣ.

XI. Христорождественская, въ Палашахъ.

Въ ней особо чтима икона Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ». Икона, по преданію, прежде находилась въ домѣ одного прихожанина сей церкви и сдѣлалась извѣстною жителямъ Москвы необыкновенною помощію, которую означенный прихожанинъ, по молитвѣ предъ иконою, получилъ въ своихъ семейныхъ обстоятельствахъ. Онъ икону поставилъ въ церкви. Въ 1812 году, по изгнаніи непріятеля изъ Москвы, икона сія найдена была расколотою, но возобновлена и поставлена въ церкви въ первоначальномъ ея видѣ.

XII. Благовѣщенская, за Тверскими воротами.

Въ ней: Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ въ 1606 году, въ первое лѣто царствованія государя царя и вел. князя Василія Ивановича, при святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ, мастерствомъ Онисима Михайлова сына Радишевскаго, Волынца; пожертвовано въ церковь, какъ значится въ надписи, Θеодоромъ Меθодіевымъ, мушникомъ.

XIII. Спасская, на Пескахъ, въ Каретномъ ряду.

1) Икона Спасителя, письма очень древняго.

2) Напрестольный серебряный крестъ, съ надписью: «7195 (1687)

года генваря во 2-й день сей крестъ данъ вкладу къ церкви Николая чудотворца Григоріемъ Никитинымъ, прозваннымъ Брагинъ».

3) Требникъ Петра Могилы, пожертвованный, какъ видно изъ надписи, въ 1684 г.

XIV. Николаевская, въ Драчахъ.

1) Иконы стариннаго письма: а) храмовая, св. Николая, поясное изображеніе святителя въ митрѣ; б) Казанскія Божія Матери, одинаковаго письма съ иконою въ Богоявленскомъ монастырѣ.

2) Въ ризницѣ хранятся: а) грамата патріарха Іоакима на построеніе церкви; изъ граматы видно, что «церковь Николая чудотворца на старомъ городищѣ въ Грачахъ построена въ 1682 году прихожанами, надворныя пѣхоты Васильевскаго полку Пушешникова пятидесятниками, десятниками и рядовыми», вмѣсто деревянной. б) Книга съ копіями предписаній духовнаго начальства отъ 1701 года до позднѣйшаго времени.

XV. Троицкая, на Листахъ.

1) Иконы въ ней, большею частію, древняго письма, писанныя царскими живописцами; изъ нихъ икона Корнилія Комельскаго съ слѣдующею надписью: «Сей образъ пожаловалъ великій государь Петръ 1-й въ церковь Святыя Троицы, что въ Степановомъ приказѣ Яновѣ».

2) Евангеліе съ надписью: «Въ лѣто по Рождествѣ Христовѣ 1705 августа въ 4, построено сіе Евангеліе въ серебрѣ и вызолочено въ церковь Живоначальныя Троицы, что за Срѣтенскими воротами, въ Земляномъ городѣ, при державѣ царя великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя Россіи самодержца, и при сынѣ его государѣ нашемъ Алексѣе Петровичѣ, между патріаршествомъ, рачечіемъ и пособіемъ тоя святыя церкви настоятелей священно-іереевъ Афанасія Кирилова и Льва Казьмина съ причетниками и мирскихъ людей, ихъ же имена самъ Сый Слово Божіе вѣсть, по душамъ своимъ въ вѣчную память». Дѣлалъ серебряныхъ чеканныхъ дѣлъ мастеръ Никита Лукьяновъ; въ окладѣ серебра 12 фунт. 50 золотниковъ.

3. Серебряный позлащенный, чеканный напрестольный крестъ, обнизанный жемчугомъ, съ надписью на рукояти: «7164 (1656) г. марта въ 5 день, при державѣ благочестиваго царя и великаго князя Алексія Михаиловича всея Россіи и благовѣрномъ царевичѣ Алексѣе Алексѣевичѣ и при святѣйшемъ Никонѣ патріархѣ, строили сей честный крестъ стрѣльцы Иванова приказу Нелидова къ церкви Живоначальныя Троицы, что за Устрѣтенскими воротами». На подножіи креста вырѣзаны слова: «раздѣлиша ризы моя и о одежди моей меташа жребій».

4) Потиръ серебряный вызолоченный, съ вырѣзанною надписью на поддонкѣ: Hunc calicem ad laudam D. O. M. 1641 septembris ego Cazimirus Zawpstrovsky presbiter Clensis proprio sumptu comparavi (Эту чашу на похвалу Б. В. В. 1641 сентября, я Казимиръ Завпстровскій священникъ Клецкій (?) на свое иждивеніе пріобрѣлъ). Означенныя вещи, по записямъ церковнымъ, вывезены въ 1656 г., во время войны, изъ бѣлорусскихъ городовъ Дубровны и Орши, и пожертвованы царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ церковь.

5) Оловянный дарохранительный ковчегъ, съ крестомъ наверху и съ надписью на лицевой сторонѣ: «Повелѣніемъ великаго государя нашего царя і великаго князя Петра Алексѣевича, великія і малыя і бѣлыя Россіи самодержца, между патріаршества, по благословенію преосвященнѣйшаго Стефана митрополита рязанскаго і муромскаго, построенъ сей дарохранительный ковчегъ въ церковь Живоначальныя Троицы, что за Срѣтенскими воротами, у Землянаго города, изъ церковныхъ доходовъ, въ лѣто отъ Рождества Христова 1720 году, августа въ 8 день».

XVI. Панкратіевская, у Сухаревой башни.

На иконѣ Всемилостиваго Спаса внизу подписано: «Лѣта 7201 (1693) мѣсяца августа въ 1 день писалъ сей образъ простолюдинъ грѣшный Димитрій Логиновъ».

XVII. Спасская, на Срѣтенкѣ.

1) Замѣчательны изображенія по живописи: а) въ настоящей церкви, на западной стѣнѣ написана, по мысли архитектора Казакова, проповѣдь ап. Павла въ Ареопагѣ; б) на царскихъ изъ бронзы вратахъ образъ Благовѣщенія; в) надъ тѣми же вратами изображеніе умершаго Господа на крестѣ. Всѣ изображенія кисти знаменитаго живописца Скотти.

2) Плащаница, вышитая на малиновомъ бархатѣ золотомъ и серебромъ, отличнаго искусства.

3) Потиръ серебряный вызолоченный, съ принадлежностями, вѣсомъ 9 фунт. и 60 золотн.

4) Ковчегъ для храненія св. Даровъ, серебряный, съ позолотою въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вѣсомъ 30 фун. и 33 золот.

XVIII. Успенская, въ Печатникахъ.

1) Иконы въ часовнѣ при церкви—большею частію съ бывшихъ недалеко отъ церкви Срѣтенскихъ воротъ.

2) Въ ризницѣ хранится еврейская монета, подъ названіемъ сребреника, величиною съ полтинникъ.

XIX. Николаевская, на Мясницкой.

1) Иконы древняго письма: а) храмовая, св. Николая,—такое же изображеніе, какъ въ Николоявленской церкви; б) Іоанна Предтечи, съ изображеніями его дѣяній; в) Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

2) Въ придѣлѣ Сошествія Св. Духа картина, изображающая ап. Павла сѣдящимъ среди облаковъ; въ рукахъ у него свитокъ съ словами изъ перваго его посланія. Вверху изображено небо съ жертвенникомъ, на подножіи коего написано: Veritas (истина); внизу земля, на которой стоитъ лабиринтъ, съ надписью: Error (заблужденіе).

3) На колокольнѣ колоколъ (въ 95 пуд. 20 фун.) съ надписью, что лилъ его 1763 г. маія 15 къ церкви Николая чудотворца, что въ Мясникахъ, Алдерманъ Константинъ Михайловъ Слизовъ.

XX. Харитоньевская, въ Огородникахъ.

1) Надпись на камнѣ съ внѣшней стороны алтаря о времени построенія церкви: «Лѣта 1652 іюля въ 28-й день начата строиться сія церковь во имя Пресвятыя Богородицы Владимірскія, при державѣ государя царя и великаго князя Алексія Михаиловича всея Россіи самодержца, между патріаршествомъ, и совершена сія церковь и придѣлъ подъ колоколами во имя преподобнаго отца нашего Харітона исповѣдника во 173 годъ, іюля въ 30 день, при священникѣ Артеміи, при діаконѣ Іаковѣ, мірскою казною».

2) Иконостасъ въ настоящей церкви древній, современный, какъ полагаютъ, построенію церкви.

XXI. Воскресенская, въ Барашахъ.

1) Деревянный большаго размѣра крестъ древняго устройства, съ частицами въ немъ св. мощей.

2) Икона Покрова Пресв. Богородицы на камнѣ, снятая съ бывшихъ Покровскихъ воротъ. Нынѣ она закрыта другою иконою Покрова, писанною на дскѣ.

XXII. Введенская, въ Барашахъ.

Икона Христа Спасителя—Нерукотворенный образъ, списокъ съ того самаго образа, который посланъ былъ во Ефесъ къ Авгарю. Икона сія въ 1679 году царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ пожалована Аптекарскія Палаты дьяку Андрею Андреевичу Виніусу. На ико-

нѣ надписи слѣдующія: «Сей образъ Слова Бога 7092 (1583) сентября 26 по прошенію великаго Гдрѧ црѧ Іоанна Васильевича отъ цесаря Рудольфа, сребромъ позлащеннымъ украшенъ, по обычаю Греховъ, списанъ съ сущаго образа, который отъ самаго Творца нашего Інмъ въ Өеосъ ко Авгарю посланъ бяше, иже и ныне въ Римѣ, и свидѣтельствуетъ о томъ грамота въ Посольскомъ приказѣ, и по отшествіи жизни его, Гдрѧ, снꙋ его Өеодору Іоанновичу отданъ въ чертоги царскія, и потомъ въ келіяхъ святѣйшаго патріарха Филарета Никитича и по кончинѣ его отданъ въ иконохранительницу чертоговъ царскихъ; свидѣтельствуетъ о томъ опись Патріаршаго приказу. 7187 (1679) года великій Гдрь црь и великій князь Өеодоръ Алексѣевичь во иконохранительницѣ нѣкогда въ пришествіи своемъ, за многую свою милость, сію святую икону пожаловалъ Аптекарскія Палаты дьяку Андрею Виніусу, и о семъ свидѣтельствуетъ расходная книга той палаты. Съ списка вторично списанъ въ 1761 году».

XXIII. Іаковлевская, въ Казенной.

Евангеліе, на которомъ значится: «Богодухновенная книга сія начата есть печататися въ Москвѣ 7141-го (1632) г. мѣсяца ноября 1 дня, на память св. безсребренниковъ Космы и Даміана; свидѣтельствована святѣйшимъ киръ-Филаретомъ, патріархомъ московскимъ и всея Русіи; совершена же бысть 142-го сентября въ 30 день, на память св. священномученика Григорія Великія Арменіи, въ 21-е лѣто царствованія государя царя и великаго князя Михаила Өеодоровича всея Русіи; въ 15-е лѣто патріаршества отца его и богомольца киръ-Филарета.

XXIV. Грузинская, на Воронцовомъ полѣ.

Икона Грузинскія Божіей Матери; на кіотѣ иконы слѣдующія надписи: «Лѣта 1706 году сентября дня построенъ сей кіотъ въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, что на Воронцовомъ полѣ, чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, нарицаемыя Грузинскія, милостивымъ обѣщаніемъ и вкладомъ благочестивѣйшія государыни царицы и великія княгини Параскевы Өеодоровны и благовѣрныхъ государынь царевнъ, дщерей ея, и прочихъ доброхотныхъ дателей желаніемъ. А совершенъ сей кіотъ бысть въ 1711-мъ году, тоя церкви при священникѣ Іоаннѣ Прокопіевѣ и діаконѣ Іоаннѣ Іоанновѣ. А дѣлалъ сей кіотъ Благовѣщенскаго собора пономарь Борисъ Өедоровъ; вѣсу въ семъ кіотѣ серебра 30 фун. 13 золотниковъ. Въ 1739 году сей образъ отъ безбожныхъ людей безъ остатку весь окраденъ, и кіотъ изломанъ. А въ 1740 году въ генварѣ, февралѣ и мартѣ

мѣсяцахъ высочайшимъ ея императорскаго величества, всемилостивѣйшія великой государыни императрицы Анны Іоанновны и самодержицы всероссійской тщаніемъ оной образъ взятъ въ Петербургъ и обложенъ зототымъ окладомъ; въ которомъ окладѣ и вѣнцѣ вѣсу 4 фун. и 71 золотн. А вѣнецъ, убрусъ и діадима украшены бриліантами и алмазами, такожъ и изумрудными каменьями и жемчугомъ. А кіотъ весь передѣланъ вновь, съ рѣзною работою, въ которомъ вѣсу, кромѣ нижней доски, 34 фун. и 17 золотн.»

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

ЦЕРКВИ ВНѢ ЗЕМЛЯНАГО ГОРОДА.

Мѣстность Москвы, преимущественно съ сѣверной стороны, отъ бывшаго землянаго вала до камер-коллежскаго нынѣ вала.

I. Николаевская, въ Хамовникахъ.

1) Иконы: а) Божіей Матери «Споручницы грѣшныхъ», не древняго письма, но особо чтима съ 1848 года, когда, по чудотворнымъ явленіямъ, внесена въ церковь; б) Московскаго святителя Алексія, стариннаго письма. На иконѣ, между прочимъ, представлена восточная часть Кремля, съ Спасскими воротами.

2) Древняя сѣнь надъ плащаницею, въ настоящей церкви.

3) Колоколъ, съ надписью: «Лѣта 1685 году вылилъ сей колокол мастер Михайло Лодыгин».

II. Саввинская, близь Дѣвичьяго поля.

Въ настоящей церкви иконостасъ древній, иконы въ немъ, по письму, относятся къ XVII вѣку. На сѣверной двери изображенъ благоразумный разбойникъ; на оборотѣ надпись: «144 (1636) г. февраля 1 Симонъ Ондреевъ вкладу далъ Савѣ Освященному сѣверную дверь по своимъ родителемъ».

III. Неопалимыя Купины, близь Дѣвичьяго поля.

1) Иконы Божіей Матери: а) «Неопалимая купина», древняго письма; по стар. преданію поступила въ церковь изъ царскаго дворца; б) «Нечаянная Радость», внесена въ церковь изъ обывательскаго дома. Обѣ иконы особо чтимы.

2) Большое Евангеліе, по отдѣлкѣ, стариннаго чекана; пожертвовано въ церковь въ 1706 г. вдовою стольника Василія Иванова, Аграфеною Борисовною Полуехтовою.

IV. Благовѣщенская, на Бережкахъ.

Иконы: а) Благовѣщенія Пресв. Богородицы, древняго письма: Богоматерь изображена, въ одной рукѣ съ веретеномъ, а въ другой держитъ пучекъ льна или шерсти; б) Коневская икона Божіей Матери, также древняго письма. Младенецъ изображенъ съ голубемъ въ рукахъ.

V. Тихвинская, на Бережкахъ.

1) Иконы на холстѣ хорошей кисти, поступили въ прежнее время изъ патріаршаго дома: а) Боголюбскія Божіей Матери, украшена жемчужнымъ убрусомъ, длины имѣетъ 3 арш., а шир. 14 вершк.; б) Божіей Матери, подъ названіемъ «Росоточная Денница», имѣетъ жемчужный убрусъ и слѣдующую надпись: «Истинное изображеніе чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, иже, аки росоточная денница, испустивши отъ пречистыхъ очесъ своихъ слезную росу на горахъ Волдынскихъ въ року 1662, и до днесь преславно чудодѣйствуетъ въ монастырѣ Свято-Троицкомъ Ильинскомъ Черниговскомъ. 1700 года»; икона длин. $2^3/_4$ арш., а ширин. 14 вершк.; в) св. Апостола Павла поясное изображеніе, длины имѣетъ 1 арш., а ширины 13 вершк.; г) св. пророковъ Моvсея и Аарона, длин. 8, а шир. $2^1/_2$ арш.

2) Книги: а) Служебникъ, печатанный въ 1667 году, съ свиткомъ собора, бывшаго въ Москвѣ въ 1667 году, въ присутствіи трехъ патріарховъ: Паисія Александрійскаго, Макарія Антіохійскаго и Іоасафа Московскаго. На Служебникѣ по листамъ слѣдующая надпись: «Лѣта 7179 (1671) іюня въ 5 день великій господинъ святѣйшій Іоасафъ, патріархъ московскій и всея Россіи, сію книгу Служебникъ пожаловалъ въ свою государеву домовую вотчину, въ Бережковскую рыбную слободку, въ церковь святителя Николая». б) Требникъ 1689 года; на немъ по листамъ слѣдующая надпись: «Сію книгу Требникъ въ церковь Николая Чудотворца, что на берегу подъ Дорогомиловымъ, въ патріаршей въ Рыбной слободѣ, дала жена Ефимія по мужѣ своемъ... Ларіоновѣ и своихъ родителехъ». в) Апостолъ, печатанный въ 1657 году. Есть и другія богослужебныя книги старинной печати.

VI. Николаевская, на Щепахъ.

1) Евангеліе, съ слѣдующею подписью по листамъ: «Вкладъ въ церковь Николая Чудотворца, что на Щепахъ, за Смоленскими

воротами, государя и царя великія и малыя Россіи Алексія Михайловича».

2) Епитрахиль старинная, съ царскими гербами.

VII. Введенская, въ бывшемъ монастырѣ.

1) Иконы: а) храмовая Введенія Пресв. Богородицы, древняго письма, но неизвѣстно, къ какому времени относится; б) Похвалы Пр. Богородицы; по надписи внизу иконы, она написана въ 7138 (1630) г., поновлена въ 1826 году.

2) Евангеліе напрестольное, печатанное въ 1681 году; изображенія евангелистовъ украшены золотомъ.

3) Крестъ напрестольный, серебряный вызолоченный, надпись на немъ: «Лѣта 7148 (1640) августа въ 13 день, далъ сей въ домъ Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Введенія, въ патріаршій Новинскій монастырь, князь Алексѣй Ивановичь Воротынскій, по сестрѣ своей, по княжнѣ Екатеринѣ Ивановнѣ».

4) Сосуды: а) потиръ, дискосъ, звѣзда, два блюдца и лжица, серебряные вызолоченные; на днѣ потира надпись: «1748-го года генваря дня, царевича Симеона Грузинскаго вдовствующая княгиня Анна Потаповна Грузинская положила вкладу, для помяновенія мужа своего царевича Симеона и по дѣтехъ своихъ: князя Димитрія и князя Стефана, въ новопостроенную свою церковь Воскресеніе Христово»; б) потиръ, дискосъ, звѣзда и лжица, серебряные вызолоченные съ чернью; на днѣ потира надпись: «Сіи ко священнослуженію сосуды построилъ Семенъ Тимоѳеевъ сынъ Рамаревъ, по болyринѣ Іоаннѣ и сродникахъ его, и въ поминовоніе Тимоѳея и Евдокіи утопшія и сродникахъ ихъ».

5) Воздухи: а) два покровца и воздухъ, низанные крупнымъ жемчугомъ, съ запонками изъ разныхъ каменьевъ и половинчатыми бурмицкими зернами; на двухъ покровцахъ изъ мелкаго жемчуга надпись: «по болyринѣ Іоаннѣ Михайловичѣ»; на воздухѣ надпись также изъ мелкаго жемчуга: «Крестъ Христовъ, копіе и трость, глава Адамля. Гдѣ Богъ изволитъ сему воздуху быть, у Архіерея Божія или во святой обители, пожаловать велѣть поминать болярина Іоанна». На подкладкѣ же серебромъ вышито: «Сей воздухъ и покровы построилъ Семенъ Тимоѳеевъ сынъ Рамаревъ; а если Богъ сошлетъ и по мою грѣшную душу, пожаловать и мою грѣшную душу поминать. А построенъ сей воздухъ и покровы 1701 года генваря 10 дня»; б) два покровца и воздухи, низаны крупнымъ жемчугомъ съ запонками изъ разныхъ каменьевъ; на воздухѣ мелкимъ жемчугомъ вынизаны слова: «Крестъ Христовъ, копіе и трость и глава Адамля», и надпись:

1704 года сентября въ 1-й день сей воздухъ и покровы построены въ поминъ по болярине Іоаннѣ, по болярынѣ Екатеринѣ, по княжнѣ Ѳеодосіи, по дѣвицѣ Агрипинѣ и сродникахъ ихъ, по Тимоѳеѣ, по Евдокіи утопшія, по Татіанѣ, по Аннѣ, по Иринѣ и сродникахъ ихъ.»

6) Книги въ библіотекѣ: а) Учительное Евангеліе, переведенное съ греческаго языка въ 6851 (1343) году, а напечатанное въ 1662 году; по листамъ сей книги слѣдующая надпись: 7171 (1663) года, марта въ 6 день, по указу...государя царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея великія, малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, дана сія книга въ Новинскій монастырь Введенія Пресвятыя Богородицы»; б) рукописный синодикъ Новинскаго монастыря, въ 1716 году переписанный съ синодика 1646 года, по причинѣ ветхости послѣдняго; в) книга приходная (опись церковнаго имущества) Новинскаго дѣвича монастыря, составленная со вступленія въ оный монастырь игуменіи Анфіи 1761 года, скрѣпленная по листамъ рукою сей игуменіи.

VIII. Тихвинская, въ Сущевѣ.

Храмовая икона Тихвинскія Божія Матери съ надписью: «7203 (1695) года марта 11 дня, сей образъ писалъ великихъ государей уставщикъ Ѳеодотъ Ѳеофановичь сынъ Ухтомскій, въ новопостроенную церковь во имя Пресвятыя Богородицы, что по конецъ Сущевскія слободы, по обѣщанію Срѣтенскаго собора, что у великихъ государей духовника Ѳеофана Ѳеофилактовича.

IX. Казанская, въ Сущевѣ.

Въ библіотекѣ сей церкви сохраняется грамата патріарха Іоакима, данная въ 1687 г. на построеніе церкви, слѣдующаго содержанія: «Божіею милостію великій господинъ святѣйшій Іоакимъ, патріархъ московскій и всея Россіи. Въ нынѣшнемъ во 190 году билъ челомъ намъ, святѣйшему патріарху, церкви Пресвятыя Богородицы Казанскія, что въ Сущевской слободѣ за Тверскими воротами, за Землянымъ городомъ, попъ Тарасій съ прихожаны: церковь де у нихъ Пресвятыя Богородицы Казанскія деревянная ветха, и въ дождевое время служить невозможно. И какъ обѣщали они вмѣсто той деревянной церкви построить вновь каменную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія, да въ придѣлѣ—Николая чудотворца, и намъ, святѣйшему патріарху, пожаловати о томъ церковномъ строеніи, дати имъ нашу благословенную грамоту. И азъ великій господинъ Іоакимъ, Божіею милостію, святѣйшій патріархъ московскій и всея Россіи, церкви Пресвятыя Богородицы Казанскія, что въ Сущевской Слободѣ, попа Тарасія съ прихожаны пожаловалъ благословилъ, велѣлъ на строеніе камен-

ныя церкви камень, кирпичь, известь, песокъ, железо, мѣлъ и всякіе запасы готовить, и изъ тѣхъ запасовъ строить вновь каменную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія на цѣлыхъ мѣстѣхъ, чтобъ умершихъ кладбищь не было, да по сторонѣ той церкви для зимняго времени построить предѣлъ каменной съ трапезою во имя Николая чудотворца особь статьею, чтобъ изъ настоящей церкви въ предѣлъ церковнаго входу не было, а верхи на той церкви и на предѣлѣ построить не шатровые, и олтари велѣлъ сдѣлать круглые тройные, а въ церквибъ и въ предѣлѣ во олтарныхъ стѣнахъ церковныя двери былибъ посреди, а по правую ихъ сторону южныя, а по лѣвую сѣверныя; а подлѣ царскихъ дверей по правую сторону, межъ южныхъ, вначалѣ поставить образъ Всемилостиваго Спаса, а подлѣ Спасова образа поставить образъ настоящаго того святаго храма, а по лѣвую сторону царскихъ дверей, межъ сѣверныхъ, вначалѣ поставить образъ Пресвятыя Богородицы и иные образы по чину; а какъ та церковь противъ сей нашей благословенной грамоты совсѣмъ совершится, и о священіи тоя церкви и предѣла и о антиминсѣхъ впредь бить челомъ намъ, святѣйшему патріарху. Писана на Москвѣ, лѣта 7190 (1682) марта въ 10 день».

X. Александровская, въ Александровскомъ Институтѣ.

1) Иконы: а) запрестольный образъ Снятія съ креста Господа нашего Іисуса Христа, писанный Доминикомъ Скотти въ 1810 году; б) Иверскія Божія Матери, данный въ даръ Александроневской церкви императрицею Маріею.

2) Фелонь, шитая серебромъ аплике, даръ также покойной государыни Маріи.

XI. Екатерининская, въ Екатерининскомъ Институтѣ.

1) Св. сосуды, съ принадлежностями къ нимъ, серебряные и вызолоченные, отличной работы, украшенные финифтяными образами со стразами, присланы покойною императрицею Маріею Θеодоровною, предъ открытіемъ училища въ 1803 году.

2) Облаченія: а) риза серебрянаго глазета, по лиловой землѣ, у коей оплечья и края кругомъ вышиты цвѣтами изъ серебряной бити; б) подризникъ тюлевый, наподольникъ коего также вышитъ цвѣтами изъ серебряной бити; сдѣланы изъ одеждъ государыни Маріи и присланы ею не задолго до ея кончины; в) плисовыя черныя облаченія священническія и діаконскія, съ изображеніемъ на оплечьяхъ изъ серебрянаго гаса вензеля ея величества Маріи Θеодоровны; присланы въ 1829 г., вскорѣ послѣ ея кончины.

XII. Трифоновская, въ Напрудной.

1) Икона св. мученика Трифона (на внѣшней алтарной стѣнѣ) съ изображеніемъ въ рукѣ Святаго птицы, по преданію, въ память того, что на семъ мѣстѣ, въ день празднованія святому, найденъ пропавшій царскій соколъ.

2) Въ ризницѣ хранится письмо черногорскаго митрополита Нѣгоша, въ удостовѣреніе подлинности части мощей св. Трифона, присланныхъ въ эту церковь.

XIII. Троицкая, на Капелькахъ.

Въ придѣлѣ св. Іоанна Воина рѣзный образъ св. великомученика Ѳеодора Стратилата, изъ бѣлаго камня. На лицевой сторонѣ надпись: «7180 (1672) февр. 20, рѣзалъ Стефанъ Заруцкій»; а на задней стороны написано: «Сей образъ блаженныя памяти царя Ѳеодора Алексѣевича, пожалованъ мастеру Ѳеодору Кудрявому, печнику».

XIV. Троицкая, въ Троицкой.

1) Въ настоящей церкви, по письму, принадлежатъ Строгоновскимъ иконописцамъ слѣдующія иконы: а) Св. Троицы, б) Спасителя, в) Убрусъ или Нерукотворенный Образъ Спасителя, г) Казанскія Божіей Матери, д) Евангелиста Іоанна Богослова, е) Благовѣщенія и евангелистовъ въ царскихъ вратахъ.

2) Въ придѣлѣ икона Спасителя, исцѣляющаго разслабленнаго, особо чтима, въ богато-украшенной ризѣ, съ драгоцѣнными камнями въ вѣнцѣ.

XV. Петропавловская или Адріановская, въ Мѣщанской.

1) Надпись надъ иконостасомъ, въ клеймахъ и вокругъ колокольни на изразцахъ, сохраняется слѣдующая: «Лѣта 7194 (1686) іюня въ... день повелѣніемъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича и великія государыни благовѣрныя царевны и великія княжны Софіи Алексіевны, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, благословеніемъ же въ духовномъ чинѣ отца ихъ и богомольца великаго господина святѣйшаго киръ Іоакима московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, зачате бысть строитися церковь сія святыхъ славныхъ и всехвальныхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, и совершена въ лѣто 7196 іюнія въ 24 день».

2) Иконостасъ въ настоящей церкви и иконы въ немъ, полагаютъ, современны основанію церкви.

3) Иконы: а) Казанскія Божія Матери (въ особомъ кіотѣ) и б) преподоб. Зосимы и Савватія Соловецкихъ (въ придѣлѣ) написаны, какъ значится въ надписяхъ, первая въ 1720 году, священникомъ сей церкви Θеодотомъ Θеофановымъ Ухтомскимъ, а вторая въ 1749 г., діакономъ Іоанномъ Θедоровымъ Рожновымъ; в) Спасителя, несущаго крестъ, г) Абалацкія Божія Матери, и д) храмовая икона св. Николая, небольшаго размѣра, въ Николаевскомъ придѣлѣ, также древняго письма.

XVI. Спасская, во Спасской.

1) Два напрестольныя евангелія, напечатанныя: 1-е при царѣ Θеодорѣ Алексѣевичѣ въ 188 (1680) г., и 2-е, большаго размѣра—при государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, въ 1759 году.

2) Епитрахиль, раздѣленная на двое, шитая золотомъ, серебромъ и шелками, на коей изображены святители: Николай, Спиридонъ, Іаковъ братъ Господень, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ и Аѳанасій, съ греческими надписями ихъ именъ и словъ на держимыхъ ими книгахъ: ἁγία τριὰς εἷς Θεός (св. Троица единъ Богъ), внизу слова: ἐκεντήθη παρὰ τῷ ἱεροδιακόνῳ Χρισ. Ζεφάρ. (вышита діакономъ Христ. Зефаромъ).

3) Въ библіотекѣ хранятся рукописи: а) Лѣтописецъ келейный преосвящ. Димитрія Ростовскаго; къ нему прибавлена копія съ донесенія о обрѣтеніи мощей сего святителя; б) Обиходъ, и в) Сборникъ разныхъ нотныхъ переложеній.

XVII. Троицкая, въ Страннопріимномъ домѣ графа Шереметева.

1) Стѣнопись, а именно изображенія: а) въ куполѣ—Торжества на небеси по воскресеніи Христовомъ, и б) подъ куполомъ—Четырехъ Евангелистовъ; написаны знаменитымъ Скотти.

2) Барельефы: а) на правой сторонѣ, Избіеніе младенцевъ по повелѣнію Ирода, и б) на лѣвой сторонѣ, Воскресеніе Лазаря: по изяществу скульптуры, весьма замѣчательны.

3) Картины на полотнѣ: а) въ главномъ храмѣ—Воскресенія Христова, писана въ Академіи Художествъ, б) въ придѣлѣ—Коронованія Божіей Матери, и в) всѣ иконы въ иконостасахъ отличной живописи, написаны славнымъ художникомъ Скотти.

4) 12 иконъ въ кіотахъ, на столпахъ, коими поддерживается западная арка храма, поступили изъ церкви преподобныя Ксеніи [26]), до постройки (18[illegible]) бывшей въ домѣ графовъ Шереметевыхъ, находившейся (гдѣ нынѣ садъ) при домѣ графовъ Апраксиныхъ, родственниковъ фамиліи Шереметевыхъ. Иконы очень древнія. Изъ нихъ св.

окошками. На немъ со внѣшней стороны вылита надпись: «Божіею милостію и повелѣніемъ благовѣрнаго и благочестиваго и христолюбиваго государя царя и великаго князя Алексѣя Михаиловича всея Русія самодержца слитъ колоколъ въ преименитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7156 (1648) году, въ 3 лѣто царства его. А вѣсу въ немъ 60 пудовъ».

XX. Николаевская, въ Покровскомъ.

Напрестольные кресты: а) серебряный, съ надписью: «Пожертвовалъ государь царь великій князь Михаилъ Θеодоровичь всея Руси крестъ въ село Покровское, Рубцова, въ церковь Николѣ Чудотворцу»; б) серебряный съ позолотою, обложенъ вокругъ жемчугомъ, также древній, но неизвѣстно, какого времени.

XXI. Воскресенская, въ Екатерининскомъ богадѣленномъ домѣ.

Иконы поступили изъ церкви, бывшей въ лѣтнемъ дворцѣ государя Петра I; изъ нихъ болѣе замѣчательныя: а) Воскресенія Христова, большаго размѣра; б) Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости»; в) Святцы въ 12 дскахъ картонной бумаги, писанные 1712 года иконописцемъ Кирилломъ Ухановымъ; и г) Нерукотвореннаго Образа Спасителя, небольшая икона (въ четвертку), съ надписью: «Лѣта отъ сотворенія міра 7191, отъ Рождества Христова 1683, мѣсяца сентября въ 3 день. Писалъ сей образъ изографъ Поліевктъ Никифоровъ, отъ рожденія рукъ не имѣя, а писалъ устнама».

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

ЦЕРКВИ ЗА ЯУЗОЙ

Небольшая мѣстность за Яузскимъ мостомъ, отъ Спасо-Андроніева монастыря до Краснаго Холма.

I. Никитская, за Яузою.

Въ ризницѣ хранятся 2 хоругви древнія, изъ коихъ на одной, по подписи, значится, что пожертвована въ церковь княземъ Иваномъ Алексѣевичемъ Воротынскимъ.

кое жизнеописаніе св. вел. князя Даніила Александровича, писанныя полууставомъ; дана вкладу, какъ подписано по листамъ, въ 1649 году.

IV. Мартина Исповѣдника.

1) Живопись въ церкви знаменитаго живописца Клауди.

2) Замѣчательна по богатству одежда на престолѣ, шитая по бархату.

V. Алексѣевская, въ Алексѣевской.

Напрестольный крестъ обложенъ серебромъ съ позолотою; на задней сторонѣ его находится надпись: «Мощи святаго Василья Кесарейскаго, да святаго мученика Ермолая. Лѣта 7155 (1647) году сей крестъ ко Алексѣю Митрополиту, што за Явузою въ слободѣ, приложилъ прихожанинъ Анѳимъ Васильевъ сынъ, угольникъ».

VI. Сергіевская, въ Рогожской.

Въ ризницѣ хранится старинный серебряный ковшъ, вѣс. 2 фун. 33 зол., украшенъ вылитымъ орломъ, и кругомъ надпись: Божіею млтію великій Гдрь црь и великій кнзь Петръ Алексѣевичь всеа великія и малыя и бѣлыя росіи самодержецъ пожаловалъ сімъ ковшемъ посадскаго человѣка Семена Шалахтина за приборъ таможенныхъ пошлинъ, что онъ будучи въ ѕз году въ Калугѣ в таможнѣ головою противъ прошлаго [illegible] году [illegible] рублевъ прибралъ [illegible] рублевъ, да въ приписныхъ городѣхъ [illegible] рублевъ [illegible] рублевъ. Ковшъ пожертвованъ въ церковь статскимъ совѣтникомъ Гаврииломъ Петровичемъ Смольянскимъ 1824 г. генваря 23 дня.

VII Спасская, въ Чигасахъ.

Напрестольный крестъ серебряный позлащенный, съ финифтяными изображеніями, чеканной работы. По надписи—вкладъ 7197 (1689) года.

VIII. Рождественская, на Старомъ Симоновѣ.

1) Иконы древнія, большаго размѣра: а) Спасителя, окруженнаго святыми, и б) Спаса Вседержителя.

2) Евангеліе, напечатанное при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ.

3) Въ трапезѣ, у западныхъ дверей, на лѣвой сторонѣ, двѣ каменныя надгробницы, въ память похороненныхъ при церкви сподвижниковъ вел. князя Димитрія Донскаго на Куликовомъ полѣ, иноковъ Троицкаго Сергіева монастыря, прежде бывшихъ бояръ, Пересвѣта и Ослябя.

д) Всѣхъ Святыхъ, въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, мѣр. въ длину $7^1/_2$ верш. въ ширину $6^1/_2$ верш.; писана, какъ значится на ней, по обѣщанію раба Божія Андреяна Михайлова, москотельника.

2) Напрестольныя евангелія: а) печатанное въ Москвѣ 1784 г., большаго размѣра, обложенное въ 1816 году серебряными вызолоченными дсками, которыя украшены 5-ю финифтяными иконами, съ стразами, цѣною въ то время до 2500 руб.; б) печатанное въ Москвѣ, также въ листъ, 1703 года, обложенное мѣдными вызолоченными дсками, съ 5-ю финифтяными изображеніями.

3) Св. антиминсъ, венеціанскаго палеваго атласа, освященный архіепископомъ московскимъ Платономъ 1786 года сентября 6 дня.

4) Воздухи, изъ коихъ на одной пеленѣ изображенъ Спаситель, благословляющій чашу и хлѣбъ, на другой—нисходящій Св. Духъ въ видѣ голубя, а на большомъ воздухѣ положеніе Христа во гробъ.

5) Священнослужительское облаченіе венеціанскаго пунцоваго бархата, шитое золотомъ; на оплечьѣ фелони изображено Воскресеніе Христово, а на стихарѣ—Благовѣщеніе.

V. Параскевіевская, на Пятницкой.

Старинныя иконы, небольшаго размѣра: а) св. великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, и б) св. Артемія Веркольскаго.

VI. Преображенская или Скорбящая, на Ордынкѣ.

1) Иконы древняго письма: а) Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, особо чтимая; риза червоннаго золота, украшена жемчугомъ и драгоцѣнными камнями; б) пр. Варлаама Хутынскаго,—изъ прежней Варлаамовской церкви, весьма древняго письма.

2) Живопись на стѣнахъ церкви, большею частію, кисти живописца Клауди.

VII. Екатерининская, на Всполье.

1) Мѣдная доска въ настоящей церкви, на правой сторонѣ, съ надписью: «Во славу Тріѵпостаснаго Бога и въ вѣчную память Его страстотерпицы, дѣвы, святыя великія Екатерины, при благополучномъ царствованіи вторыя премудрыя Екатерины, императрицы всероссійскія и при любезномъ ея сынѣ, наслѣдникѣ, великомъ государѣ цесаревичѣ и великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, собственнымъ ея величества повелѣніемъ и коштомъ 1766 года мая 25 дня заложенная, сія святая церковь совершися въ 767 году и освятися въ концѣ того лѣта, и подъ сею церковію во рвахъ фундамента положены со

ныя церкви камень, кирпичь, известь, песокъ, желѣзо, мѣль и всякіе запасы готовить, и изъ тѣхъ запасовъ строить вновь каменную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія на цѣлыхъ мѣстѣхъ, чтобъ умершихъ кладбищь не было, да по сторонѣ той церкви для зимняго времени построить предѣлъ каменной съ трапезою во имя Николая чудотворца особь статьею, чтобъ изъ настоящей церкви въ предѣлъ церковнаго входу не было, а верхи на той церкви и на предѣлѣ построить не шатровые, и олтари велѣлъ сдѣлать круглые тройные, а въ церквибъ и въ предѣлѣ во олтарныхъ стѣнахъ церковныя двери былибъ посреди, а по правую ихъ сторону южныя, а по лѣвую сѣверныя; а подлѣ царскихъ дверей по правую сторону, межъ южныхъ, вначалѣ поставить образъ Всемилостиваго Спаса, а подлѣ Спасова образа поставить образъ настоящаго того святаго храма, а по лѣвую сторону царскихъ дверей, межъ сѣверныхъ, вначалѣ поставить образъ Пресвятыя Богородицы и иные образы по чину; а какъ та церковь противъ сей нашей благословенной грамоты совсѣмъ совершится, и о священіи тоя церкви и предѣла и о антиминсѣхъ впредь бить челомъ намъ, святѣйшему патріарху. Писана на Москвѣ, лѣта 7190 (1682) марта въ 10 день».

X. Александровская, въ Александровскомъ Институтѣ.

1) Иконы: а) запрестольный образъ Снятія съ креста Господа нашего Іисуса Христа, писанный Доминикомъ Скотти въ 1810 году; б) Иверскія Божія Матери, данный въ даръ Александроневской церкви императрицею Маріею.

2) Фелонь, шитая серебромъ аплике, даръ также покойной государыни Маріи.

XI. Екатерининская, въ Екатерининскомъ Институтѣ.

1) Св. сосуды, съ принадлежностями къ нимъ, серебряные и вызолоченные, отличной работы, украшенные финифтяными образами со стразами, присланы покойною императрицею Маріею Ѳеодоровною, предъ открытіемъ училища въ 1803 году.

2) Облаченія: а) риза серебрянаго глазета, по лиловой землѣ, у коей оплечья и края кругомъ вышиты цвѣтами изъ серебряной бити; б) подризникъ тюлевый, наподольникъ коего также вышитъ цвѣтами изъ серебряной бити; сдѣланы изъ одеждъ государыни Маріи и присланы ею не задолго до ея кончины; в) плисовыя черныя облаченія священническія и діаконскія, съ изображеніемъ на оплечьяхъ изъ серебрянаго гаса вензеля ея величества Маріи Ѳеодоровны; присланы въ 1829 г., вскорѣ послѣ ея кончины.

XII. Трифоновская, въ Напрудной.

1) Икона св. мученика Трифона (на внѣшней алтарной стѣнѣ) съ изображеніемъ въ рукѣ Святаго птицы, по преданію, въ память того, что на семъ мѣстѣ, въ день празднованія святому, найденъ пропавшій царскій соколъ.
2) Въ ризницѣ хранится письмо черногорскаго митрополита Нѣгоша, въ удостовѣреніе подлинности части мощей св. Трифона, присланныхъ въ эту церковь.

XIII. Троицкая, на Капелькахъ.

Въ придѣлѣ св. Іоанна Воина рѣзный образъ св. великомученика Ѳеодора Стратилата, изъ бѣлаго камня. На лицевой сторонѣ надпись: «7180 (1672) февр. 20, рѣзалъ Стефанъ Заруцкій»; а на задней стороны написано: «Сей образъ блаженныя памяти царя Ѳеодора Алексѣевича, пожалованъ мастеру Ѳеодору Кудрявому, печнику».

XIV. Троицкая, въ Троицкой.

1) Въ настоящей церкви, по письму, принадлежатъ Строгоновскимъ иконописцамъ слѣдующія иконы: а) Св. Троицы, б) Спасителя, в) Убрусъ или Нерукотворенный Образъ Спасителя, г) Казанскія Божіей Матери, д) Евангелиста Іоанна Богослова, е) Благовѣщенія и евангелистовъ въ царскихъ вратахъ.
2) Въ придѣлѣ икона Спасителя, исцѣляющаго разслабленнаго, особо чтима, въ богато-украшенной ризѣ, съ драгоцѣнными камнями въ вѣнцѣ.

XV. Петропавловская или Адріановская, въ Мѣщанской.

1) Надпись надъ иконостасомъ, въ клеймахъ и вокругъ колокольни на изразцахъ, сохраняется слѣдующая: «Лѣта 7194 (1686) іюня въ... день повелѣніемъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича и великія государыни благовѣрныя царевны и великія княжны Софіи Алексіевны, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, благословеніемъ же въ духовномъ чинѣ отца ихъ и богомольца великаго господина святѣйшаго киръ Іоакима московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, зачата бысть строитися церковь сія святыхъ славныхъ и всехвальныхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, и совершена въ лѣто 7196 іюнія въ 24 день».
2) Иконостасъ въ настоящей церкви и иконы въ немъ, полагаютъ, современны основанію церкви.

3) Иконы: а) Казанскія Божія Матери (въ особомъ кіотѣ) и б) преподоб. Зосимы и Савватія Соловецкихъ (въ придѣлѣ) написаны, какъ значится въ надписяхъ, первая въ 1720 году, священникомъ сей церкви Ѳеодотомъ Ѳеофановымъ Ухтомскимъ, а вторая въ 1749 г., діакономъ Іоанномъ Ѳедоровымъ Рожновымъ; в) Спасителя, несущаго крестъ, г) Абалацкія Божія Матери, и д) храмовая икона св. Николая, небольшаго размѣра, въ Николаевскомъ придѣлѣ, также древняго письма.

XVI. Спасская, во Спасской.

1) Два напрестольныя евангелія, напечатанныя: 1-е при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ въ 188 (1680) г., и 2-е, большаго размѣра—при государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, въ 1759 году.

2) Епитрахиль, раздѣленная на двое, шитая золотомъ, серебромъ и шелками, на коей изображены святители: Николай, Спиридонъ, Іаковъ братъ Господень, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ и Аѳанасій, съ греческими надписями ихъ именъ и словъ на держимыхъ ими книгахъ: ἁγία τριὰς εἷς Θεός (св. Троица единъ Богъ), внизу слова: ἐκεντήθη παρὰ τῷ ἱεροδιακόνῳ Χρισ. Ζεφάρ. (вышита діакономъ Христ. Зефаромъ).

3) Въ библіотекѣ хранятся рукописи: а) Лѣтописецъ келейный преосвящ. Димитрія Ростовскаго; къ нему прибавлена копія съ донесенія о обрѣтеніи мощей сего святителя; б) Обиходъ, и в) Сборникъ разныхъ нотныхъ переложеній.

XVII. Троицкая, въ Страннопріимномъ домѣ графа Шереметева.

1) Стѣнопись, а именно изображенія: а) въ куполѣ—Торжества на небеси по воскресеніи Христовомъ, и б) подъ куполомъ—Четырехъ Евангелистовъ; написаны знаменитымъ Скотти.

2) Барельефы: а) на правой сторонѣ, Избіеніе младенцевъ по повелѣнію Ирода, и б) на лѣвой сторонѣ, Воскресеніе Лазаря; по изяществу скульптуры, весьма замѣчательны.

3) Картины на полотнѣ: а) въ главномъ храмѣ—Воскресенія Христова, писана въ Академіи Художествъ, б) въ придѣлѣ—Коронованія Божіей Матери, и в) всѣ иконы въ иконостасахъ отличной живописи, написаны означеннымъ художникомъ Скотти.

4) 12 иконъ въ кіотахъ, на столпахъ, коими поддерживается западная арка храма, поступили изъ церкви преподобныя Ксеніи [16], до постройки (1807) нынѣшняго дома графовъ Шереметевыхъ, находившейся (гдѣ нынѣ садъ) при домѣ графовъ Апраксиныхъ, родственниковъ фамиліи Шереметевыхъ. Иконы очень древнія. Изъ никъ цѣ.

окошками. На немъ со внѣшней стороны вылита надпись: «Божіею милостію и повелѣніемъ благовѣрнаго и благочестиваго и христолюбиваго государя царя и великаго князя Алексѣя Михаиловича всея Русіи самодержца слитъ колоколъ въ преименитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7156 (1648) году, въ 3 лѣто царства его. А вѣсу въ немъ 60 пудовъ».

XX. Николаевская, въ Покровскомъ.

Напрестольные кресты: а) серебряный, съ надписью: «Пожертвовалъ государь царь великій князь Михаилъ Феодоровичь всея Руси крестъ въ село Покровское, Рубцова, въ церковь Николѣ Чудотворцу»; б) серебряный съ позолотою, обложенъ вокругъ жемчугомъ, также древній, но неизвѣстно, какого времени.

XXI. Воскресенская, въ Екатерининскомъ богадѣленномъ домѣ.

Иконы поступили изъ церкви, бывшей въ лѣтнемъ дворцѣ государя Петра I; изъ нихъ болѣе замѣчательныя: а) Воскресенія Христова, большаго размѣра; б) Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости»; в) Святцы въ 12 дскахъ картонной бумаги, писанные 1712 года иконописцемъ Кирилломъ Ухановымъ; и г) Нерукотвореннаго Образа Спасителя, небольшая икона (въ четвертку), съ надписью: «Лѣта отъ сотворенія міра 7191, отъ Рождества Христова 1683, мѣсяца сентября въ 3 день. Писалъ сей образъ изографъ Поліевктъ Никифоровъ, отъ рожденія рукъ не имѣя, а писалъ устнама».

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

ЦЕРКВИ ЗА ЯУЗОЙ

Небольшая мѣстность за Яузскимъ мостомъ, отъ Спасо-Андроніева монастыря до Краснаго Холма.

I. Никитская, за Яузою.

Въ ризницѣ хранятся 2 хоругви древнія, изъ коихъ на одной, по подписи, значится, что пожертвована въ церковь княземъ Иваномъ Алексѣевичемъ Воротынскимъ.

II. Космы и Даміана, въ Таганской слободѣ.

1) Икона Іерусалимской Божіей Матери, списанная съ образа Іерусалимской Божіей Матери, что въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, живописцемъ Тихономъ Димитріевымъ въ 170 (1662) году, какъ видно изъ надписи внизу иконы.

2) Напрестольное Евангеліе, на александрійской бумагѣ, въ аршинъ длины и болѣе трехъ четвертей ширины, изданіе 1759 года, съ красивыми бордюрами и крупными словами, напереди обложено серебромъ, съ позолотою, высокой чеканки, съ 15-ю финифтяными св. изображеніями. На задней доскѣ вычеканено родословное древо св. праотецъ, а именно, внизу, какъ въ корнѣ, изображенъ Авраамъ, а на самомъ верху—Іисусъ Христосъ. Въ серебрѣ, съ финифтью, вѣсу 51 ф., и въ бумагѣ 40 фунтовъ. Пожертвовано въ 1771 году 1-й гильдіи купцомъ Петромъ Михайловымъ Репейщиковымъ.

3) Крестъ напрестольный, серебряный вызолоченный, вѣсомъ въ 4 фунта, пріобрѣтенъ, какъ значится въ надписи, стараніемъ мѣстнаго священника Мартеміана и приходскихъ людей.

4) Дарохранительница серебряная, чеканной хорошей работы, съ четырьмя финифтяными по сторонамъ изображеніями, по мѣстамъ съ чернью и позолотою, въ 25 фунтовъ вѣсу. Пріобрѣтена, какъ значится въ надписи, на сумму доброхотныхъ дателей, съ прибавленіемъ церковной, въ 1781 году.

5) Въ библіотекѣ книги: а) Мечь духовный, еже есть глаголъ Божій, или проповѣди слова Божія, Лазаря Барановича, епископа Черниговскаго-Новгородскаго, изданіе 1666 года; б) Сборникъ, си есть собраніе словъ нравоучительныхъ и торжественныхъ, собранное отъ св. Отцевъ, изданіе 1700 года.

III. Николаевская, въ Котельникахъ.

1) Крестъ напрестольный серебряный, съ позолотою, по надписи—вкладъ 1727 г.

2) Сосуды серебряные, хорошей работы, въ коихъ вѣсу 3 фун. 9 золотн. На потирѣ внизу надпись: «171 (1663) г. состроили сие сусуды миромъ к Николѣ чудотворцу в Котельники, что за Яузою, серебра полтора фунта далъ Спаской попъ Иванъ Павловъ, что в Чигасахъ, по своихъ родителехъ, при священникѣ Прокопіевѣ.

3) Книги: а) Служебникъ, въ которомъ содержатся литургія св. Василія Великаго и литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, печатанъ 1655 года, при патріархѣ Никонѣ; б) Служба и житіе преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, и вмѣстѣ служба и крат-

кое жизнеописаніе св. вел. князя Даніила Александровича, писанныя полууставомъ; дана вкладу, какъ подписано по листамъ, въ 1649 году.

IV. Мартина Исповѣдника.

1) Живопись въ церкви знаменитаго живописца Клауди.

2) Замѣчательна по богатству одежда на престолѣ, шитая по бархату.

V. Алексѣевская, въ Алексѣевской.

Напрестольный крестъ обложенъ серебромъ съ позолотою; на задней сторонѣ его находится надпись: «Мощи святаго Василья Кесарейскаго, да святаго мученика Ермолая. Лѣта 7155 (1647) году сей крестъ ко Алексѣю Митрополиту, што за Явузою въ слободѣ, приложилъ прихожанинъ Анѳимъ Васильевъ сынъ, угольникъ».

VI. Сергіевская, въ Рогожской.

Въ ризницѣ хранится старинный серебряный ковшъ, вѣс. 2 фун. 33 зол., украшенъ вылитымъ орломъ, и кругомъ надпись: Божiею млтiю великiй Гдрь црь и великiй кнзь Петръ Алезiевичь всеа великiя и малыя и бѣлыя росiи самодержец пожаловалъ симъ ковшемъ колуженина Семена Шлахтина за приборъ таможенныхъ пошлинъ, что онъ будучи въ ѕг году въ Колуге в таможне головою противъ болшаго збору ѕв года ҂вцпа рубле прибралъ ҂ардд рублевъ, да въ приписныхъ городехъ ткн рублевъ всего ҂вцз рубле. Ковшъ пожертвованъ въ церковь статскимъ совѣтникомъ Гаврiломъ Петровичемъ Смольянскимъ 1824 г. генваря 23 дня.

VII Спасская, въ Чигасахъ.

Напрестольный крестъ серебряный позлащенный, съ финифтяными изображеніями, чеканной работы. По надписи—вкладъ 7197 (1689) года.

VIII. Рождественская, на Старомъ Симоновѣ.

1) Иконы древнія, большаго размѣра: а) Спасителя, окруженнаго святыми, и б) Спаса Вседержителя.

2) Евангеліе, напечатанное при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ.

3) Въ трапезѣ, у западныхъ дверей, на лѣвой сторонѣ, двѣ каменныя надгробницы, въ память похороненныхъ при церкви сподвижниковъ вел. князя Димитрія Донскаго на Куликовомъ полѣ, иноковъ Троицкаго Сергіева монастыря, прежде бывшихъ бояръ, Пересвѣта и Ослябя.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

ЦЕРКВИ ЗА МОСКВОЮ РѢКОЮ.

Вся мѣстность Москвы за Москвою-рѣкою, отъ Краснаго холма до Воробьевыхъ горъ.

I. Георгіевская, въ Ендовѣ.

Напрестольный крестъ, серебряный вызолоченный, обложенъ жемчугомъ, съ каменьями разнаго цвѣта. Вкладъ 1701 года апрѣля 12 дня «въ вѣчное помилованіе душъ усопшихъ рабовъ Елисея Патакина и дѣтей его Θеодора и Василія».

II. Николаевская, Заяицкая.

Храмовая икона св. Николая чудотворца, въ большомъ размѣрѣ, съ чудесами; пожертвована Заяицкими козаками, во время ихъ жительства на Казацкомъ подворьѣ.

III. Николаевская, на Пупышахъ.

Иконы стариннаго письма: а) св. Николая, б) Смоленскія Божіей Матери, и в) особо чтимая «Утоли моя печали».

IV. Михаило-Архангельская, въ Овчинникахъ.

1) Иконы: а) Покрова Пресв. Богородицы, храмовая, въ серебряной вызолоченной ризѣ, мѣрою въ длину $1^1/_2$ арш. и 2 верш., въ ширину тоже; по преданію, современна построенію сего храма въ 1613 году. б) Владимірскія Богородицы, въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ жемчужнымъ убрусомъ и каменьями, мѣрою въ длину $1^1/_2$ арш. безъ полвершка, а въ ширину 1 арш,—точный списокъ съ иконы Владимірской въ большомъ Успенскомъ соборѣ, написанъ, какъ значится на задней сторонѣ иконы, въ 1652 году государевымъ иконописцемъ Симономъ Θедоровымъ. в) Печерской Богоматери, съ предстоящими святителями московскими, мѣрою въ длину $12^1/_2$ вершка, въ шир. 10 вершк.; написана въ 1715 году изографомъ Тихономъ Ивановымъ Филатьевымъ. г) Храмовая икона св. Архангела Михаила, въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ вѣнцемъ, украшеннымъ драгоцѣнными камнями: изумрудомъ и двумя яхонтами, мѣр. въ длину 1 арш. $1^1/_2$ верш., а въ ширину 13 верш.

д) Всѣхъ Святыхъ, въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, мѣр. въ длину $7^1/_2$ верш. въ ширину $6^1/_2$ верш.; писана, какъ значится на ней, по обѣщанію раба Божія Андреяна Михайлова, москотельника.

2) Напрестольныя евангелія: а) печатанное въ Москвѣ 1784 г., большаго размѣра, обложенное въ 1816 году серебряными вызолоченными дсками, которыя украшены 5-ю финифтяными иконами, съ стразами, цѣною въ то время до 2500 руб.; б) печатанное въ Москвѣ, также въ листъ, 1703 года, обложенное мѣдными вызолоченными дсками, съ 5-ю финифтяными изображеніями.

3) Св. антиминсъ, венеціанскаго палеваго атласа, освященный архіепископомъ московскимъ Платономъ 1786 года сентября 6 дня.

4) Воздухи, изъ коихъ на одной пеленѣ изображенъ Спаситель, благословляющій чашу и хлѣбъ, на другой—нисходящій Св. Духъ въ видѣ голубя, а на большомъ воздухѣ положеніе Христа во гробъ.

5) Священнослужительское облаченіе венеціанскаго пунцоваго бархата, шитое золотомъ; на оплечьѣ фелони изображено Воскресеніе Христово, а на стихарѣ—Благовѣщеніе.

V. Параскевіевская, на Пятницкой.

Старинныя иконы, небольшаго размѣра: а) св. великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, и б) св. Артемія Веркольскаго.

VI. Преображенская или Скорбящая, на Ордынкѣ.

1) Иконы древняго письма: а) Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, особо чтимая; риза червоннаго золота, украшена жемчугомъ и драгоцѣнными камнями; б) пр. Варлаама Хутынскаго,—изъ прежней Варлаамовской церкви, весьма древняго письма.

2) Живопись на стѣнахъ церкви, большею частію, кисти живописца Клауди.

VII. Екатерининская, на Вспольѣ.

1) Мѣдная доска въ настоящей церкви, на правой сторонѣ, съ надписью: «Во славу Тріvпостаснаго Бога и въ вѣчную память Его страстотерпицы, дѣвы, святыя великія Екатерины, при благополучномъ царствованіи вторыя премудрыя Екатерины, императрицы всероссійскія и при любезномъ ея сынѣ, наслѣдникѣ, великомъ государѣ цесаревичѣ и великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, собственнымъ ея величества повелѣніемъ и коштомъ 1766 года мая 25 дня заложенная, сія святая церковь совершися въ 767 году и освятися въ концѣ того лѣта, и подъ сею церковію во рвахъ фундамента положены со

всѣхъ четырехъ сторонъ большіе бѣлые камни и въ нихъ святыя мощи, и покрыты свинцовыми дсками да и залиты, при священникѣ тоя церкви Сvмеонѣ Ставровскомъ».

2) Иконы: а) храмовая св. великомученицы Екатерины, великолѣпно украшенная серебряною вызолоченною ризою, съ россійскимъ гербомъ; б) Боголюбскія Божіей Матери, съ ликами святыхъ, также въ богатѣйшемъ окладѣ; одежда Богоматери украшена жемчугомъ, а корона изъ крупныхъ алмазовъ, съ яхонтами; в) Знаменія Богородицы, въ серебряной ризѣ, и кромѣ оной, имѣется накладная риза изъ жемчуга, съ убрусомъ; г) Св. Алексія человѣка Божія, старинного письма, дана изъ Кремлевскаго дворца.

3) Евангеліе большое, печатанное 1766 года: на немъ верхняя дска серебряная вызолоченная, чеканная, со Спасителемъ, сидящимъ на престолѣ, и четырьмя евангелистами, чеканными; нижняя дска, серебряная же вызолоченная, съ россійскимъ гербомъ и четырьмя клеймами.

4) Кресты: а) деревянный, на жертвенникѣ; оклеенъ чернымъ бархатомъ; распятый Господь вырѣзанъ изъ кости. Крестъ водруженъ въ горѣ, съ пещерою внутри, сдѣланной изъ руды хрустальной; поступилъ изъ Кремлевскаго дворца, къ освященію храма; б) напрестольный, серебряный вызолоченный, на коемъ Распятіе финифтяное, съ сіяніемъ около главы брилліантовымъ и четырьмя гвоздями алмазными; надпись надъ распятіемъ: І. Н. Ц. І., также слова: Н- И- К- А, равно внизу Адамова глава; все осыпано драгоцѣнными каменьями. По надписи, устроенъ 1768 года; вѣсомъ въ три фунта.

5) Потиръ съ принадлежностями—всѣ серебряные вызолоченные, съ финифтяными изображеніями, отличной работы; вѣсомъ 8 фун. 84 золотн.; вкладъ государыни Екатерины II.

6) Дарохранительницы: а) серебряная вызолоченная: на верху Господь Саваоѳъ, изъ финифти, гробъ и апостолы подлѣ четырехъ колонъ стоящіе, черневые; внизу между колонъ священныя изображенія черневыя же, вѣсомъ 8 фун. 30 золотн.; б) въ видѣ гробницы для преждеосвященныхъ Агнцевъ; на верху во гробъ положенный Господь, а вокругъ шесть священныхъ изображеній черневой работы, вѣс. 3 фун. 66 золотн.; в) вызолоченная, на дверцѣ спереди Тайная вечеря изъ финифти, вѣсомъ 2 фун. 42 золотн.

7) Воздухи, одежда напрестольная, священнослужительскія облаченія, большею частію, вкладъ храмоздательницы государыни Екатерины II.

8) Портретъ въ церкви государыни Екатерины II, во весь ростъ.

VIII. Павловская, въ больницѣ.

1) Икона Казанскія Божіей Матери, подобіемъ и мѣрою, какъ значится въ подписи на иконѣ, съ явленія иконы въ г. Казани. Прислана въ церковь послѣ кончины государыни Маріи Θеодоровны.

2) Минеи 12 мѣсяцевъ, въ сафьянномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ. Присланы отъ государя Павла Петровича, когда онъ былъ наслѣдникомъ, 12 маія 1769 года, при письмѣ законоучителя его архимандрита Платона, впослѣдствіи митрополита московскаго.

IX, Андреевская, въ Плѣницахъ, въ бывшемъ монастырѣ.

1) Иконы: а) храмовая св. Андрея Стратилата, съ надписью на задней сторонѣ: «Си образъ принесенъ бысть изъ селца, глаголемаго Пленицы, егда будетъ церковь, си образъ паки отнести тамо». б) Въ Богословской церкви образъ Нерукотвореннаго Образа на полотнѣ; на немъ видны пробоины отъ огнестрѣльнаго оружія, по употребленію иконы въ воинскихъ походахъ. Икона, по преданію, поставлена въ церковь при погребеніи въ монастырѣ одного изъ воинскихъ начальниковъ.

2) Въ ризницѣ хранится хрустальный католическій потиръ, около 6-ти верш. ширины, съ изображеніемъ на немъ апостоловъ; имена надъ апостолами написаны по латини.

3) Большой колоколъ въ 359 пуд., пожертвованъ, какъ значится въ надписи, графомъ Сергѣемъ Борисовичемъ Шереметевымъ; вылитъ въ 1743 г. декаб. 1 д. колокольныхъ дѣлъ мастеромъ Константиномъ Михайловымъ Слизовымъ.

X. Димитріевская, въ Голицынской больницѣ.

1) Икона Владимірскія Божіей Матери, вкладъ покойной государыни Маріи Θеодоровны, по устройствѣ больницы въ 1801 году.

2) Напрестольный крестъ, серебряный вызолоченный, отличной работы.

3) Замѣчательны священныя одежды, пожертвованныя въ разное время тою же государынею.

XI. Св. Іоанна Воина, на Калужской улицѣ.

1) Иконы древняго письма: а) св. Іоанна Воина, и б) св. мученикъ Гурія, Самона и Авива.

2) Золотые сосуды, а именно: потиръ, дискосъ и два блюдца, въ 4 фун. и 39 золотн., пожертвованы 1713 года княземъ Михаиломъ Яковлевичемъ Черкасскимъ. Звѣзда же къ симъ сосудамъ, лжица и ручка

у копія золотыя, въ $83^{1}/_{2}$ золотн., пожертвованы въ 1790 году Амосомъ Евдокимовичемъ Демидовымъ.

3) Картина, съ надписью: «Аптека врачующая грѣхи», по преданію, дана Петромъ I [19]).

XII. Петропавловская, на той же Калужской улицѣ.

При образѣ св. Тріехъ Святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, мѣдная доска, съ надписью: «Лѣта отъ Рождества Христова 1812, когда по гнѣву Господню, Галлы съ двадесятью языки вторглись въ Россійскую державу, и неся въ себѣ повсюду адское нечестіе, обругивали священные храмы, опровергали, разграбляли и истребляли всякую святыню, тогда рука оныхъ народовъ не токмо лишила наружнаго на святыхъ иконахъ благолѣпія храмъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, но и оставила навсегда отпечатокъ буйной дерзости на семъ образѣ вселенныя преславныхъ учителей: выстрѣлъ пулею пронзилъ прямо въ сердце Григорія Богослова».

XIII. Николаевская, въ Голутвинѣ [20]).

1) Иконы: а) св. Николая, очень древняго письма; б) св. Параскевы, также древняго письма,—по преданію, изъ бывшей давней въ семъ приходѣ Параскевіевской церкви; в) Господа Вседержителя, копія съ иконы греческаго императора Мануила, находящейся въ большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ.

2) Въ ризницѣ хранится синодикъ, въ который внесены многія обстоятельства, относящіяся до сей церкви.

XIV. Николаевская, въ Берсеневкѣ.

1) Иконы: а) Казанскія Божіей Матери, четвертная, замѣчательна по искуству письма, въ серебряной золоченной ризѣ, съ старинными украшеніями, состоящими въ жемчугѣ, изумрудахъ, алмазахъ, яхонтахъ и лалахъ.

2) Напрестольные кресты: а) створчатый, верхняя дска золотая, нижняя—серебряная вызолоченная. На верхней дскѣ, украшенной по мѣстамъ небольшими яхонтами, изумрудами и лалами, изображенія распятаго Спасителя, Господа Саваоѳа, Св. Духа, Богоматери, Іоанна Богослова и ангеловъ, выпуклыя эмалевыя, съ таковыми же внизу букетами цвѣтовъ. На нижней дскѣ надпись: «Построенъ сей святый и животворящій крестъ въ лѣто 7166 (1658) августа въ 1-й день, въ домъ пресвятыя и животворящія и нераздѣльныя Троицы, что въ

Садовникахъ, за Берсеневкою, по родителехъ государева садовника Аверкія Кирилова, въ вѣчный поминъ»; б) серебряный вызолоченный, съ чеканнымъ изображеніемъ распятаго Спасителя; на нижней дскѣ надпись: «Въ церковь святыя и живоначальныя Троицы, что въ верхнихъ Садовникахъ, въ Берсеневкѣ, въ вѣчное поминовеніе по дьякѣ Иларіонѣ Елизарьевичѣ Елизарьевѣ и по женѣ его Агрипинѣ Артемьевѣ и по сродникахъ ихъ, которые при сей церкви погребены, построилъ сей святый крестъ собора Рождества Пресвятыя Богородицы, что у великаго государя на сѣнехъ, протопопъ Наумъ Ѳеодотовъ, при священникѣ тоя церкви Петрѣ Григорьевѣ».

3) Брачные вѣнцы, серебряные вызолоченные, украшенные изумрудами, яхонтами и аметистами; на одномъ изъ нихъ слѣдующая надпись: «1740 году іюля въ 10-й день построилъ сія брачныя вѣнцы церкви Пресвятыя Троицы и Николаевскія, что въ Берсеневкѣ, попъ Михаилъ Васильевъ, своимъ келейнымъ иждивеніемъ». На другомъ надпись: «Въ поминовеніе при той церкви, гдѣ положено будетъ тѣло его, за давшихъ милостыню Акилины и сродниковъ ея преставшихся».

XV. Воскресенская, въ Кадашахъ.

Въ верхней церкви замѣчателенъ весь иконостасъ, древняго устройства, а иконы въ немъ написаны въ XVII столѣтіи царскими живописцами, какъ-то: а) Воскресенія Христова, б) Смоленскія Божіей Матери и в) Николая чудотворца,—изъ коихъ послѣдняя, какъ значится въ надписи, писана 7198 (1690) г. зографомъ Петромъ Ѳедоровымъ Билидинымъ.

XVI. Софійская, на Набережной.

1) Икона Владимірскія Божіей Матери, на серебряной ризѣ которой помѣщена слѣдующая надпись: «Благоволеніемъ Творца всякихъ, Господа нашего Іисуса Христа, и милостивымъ благоволеніемъ же Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, сей образъ въ лѣто бытія міра 7205 (1697) съ существеннаго Богородичнаго образа мѣры и всего подобія съ письма евангелиста Луки, что нынѣ стоитъ въ соборной церкви ея Успенія, въ богоспасаемомъ и преименитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ. Труды иконнаго сего писанія священника Іоанна Михайлова сына; снято подобіе съ образа ея, что писана въ лѣто 7027 при преосвященнѣйшемъ Варлаамѣ, митрополитѣ московскомъ и всея Россіи, въ то время Богородичная икона, что письма евангелиста Луки, благоволила образу своему быть во градѣ Владимірѣ».

2) Евангеліе, съ серебряными вызолоченными дсками и съ над-

писью: «Во храмъ Софіи, что на Набережной, жертвуютъ Екатерина и Елена Марковы», дочери мѣстнаго священника, несчастно умершія въ 1812 году [21]).

3) Напрестольные кресты: а) съ надписью:«Лѣта 7168 (1659) мѣсяца септемврія въ первый день, сей животворящій крестъ строили прихожане въ церковь св. Софіи Премудрости Божіей, что въ набережномъ саду, по своихъ родителяхъ въ вѣчную память»; б) съ надписью же:«7207 (1699) генваря въ 21 день, сей святый крестъ серебряный вызолоченный построенъ къ церкви Софіи Божіей, что за Москвою рѣкою, въ набережныхъ Садовникахъ, подаяніемъ приходскихъ людей. А часть животворящаго древа креста Господня и мощей святыхъ, части пророковъ и апостоловъ и святителей и священномучениковъ и великомучениковъ и великомученицъ, преподобныхъ и праведныхъ, и кіевопечерскихъ святыхъ, во славу Божію и въ память всѣхъ святыхъ, положены во святый сей крестъ Благовѣщенскаго собора, что у великаго государя вверху, ключаремъ Іоанномъ Аѳанасьевичемъ, при священникѣ тоя церкви при Іоаннѣ Вавиловѣ сынѣ».

4) Потиры: а) серебряный, вызолоченный, съ надписью: «Сей сосудъ есть приношеніе двухъ сестръ: вдовы Екатерины и дѣвицы Елены Марковыхъ, несчастно умершихъ 1812 года сентября 5 дня»; б) меньшій, серебряный вызолоченный, съ надписью на поддонкѣ: «1812 года 3-ю резервною артиллерійскою бригадою подъ Березиною отбито у французовъ и возвращено въ церковь Божію полковникомъ Магденкою 2-мъ, 1814 года».

5) Дароносица серебряная, сверху вызолоченная и устроенная въ видѣ креста, съ надписью: «Построилъ сію дарохранительницу тщаніемъ священника Сергѣя Филипповича изъ церковнаго серебра въ церковь Софіи Премудрости Божіей, что въ среднихъ набережныхъ Садовникахъ, 1740 года октября 10»; а на сторонѣ:«Возвращено 1814 г.»

Изъ представленнаго очерка видно, что въ немногихъ церквахъ г. Москвы находятся предметы, замѣчательные для археологіи; но при семъ надобно имѣть во вниманіи то, что настоятели моск. церквей сами большею частію не знаютъ, какія въ ихъ церквахъ есть древности. Особенно это относится до св. иконъ и предметовъ церковной утвари, ежели на нихъ нѣтъ никакой надписи [22]). Только знатоки древняго искусства могутъ опредѣлить, къ какому времени слѣдуетъ отнести по началу такого рода предметы. Дѣло Археологическаго Общества оказать въ семъ случаѣ пособіе духовенству.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Изъ дѣлъ архива Московской Д. Консисторіи извѣстно, что главнокомандущій г. Москвы гр. Растопчинъ, въ 1812 г., предъ вступленіемъ непріятелей въ Москву, прислалъ къ преосвящ. Августину, управлявшему тогда въ Москвѣ епархіальными дѣлами, 300 подводъ, для вывоза изъ Москвы ризницъ: Патріаршей, соборныхъ и монастырскихъ. Ризницы на 1-е сентября того года въ 3 часа по полуночи, изъ Кремля, подъ наблюденіемъ Заиконоспасскаго архимандрита Сvмеона, отправлены по Троицкой дорогѣ въ Вологду. Оттуда возвращены въ ноябрѣ того же года.

2) Преосвящ. Августинъ 12 ноября 1812 года далъ предписаніе настоятелямъ монастырей и благочиннымъ церквей представить ему вѣдомости: 1) въ какомъ положеніи остались послѣ нашествія непріятеля церкви, св. иконы въ нихъ, утварь и проч.; 2) при какихъ церквахъ остались домы священноцерковнослужителей и приходскіе дворы, сколько при нихъ душъ муж. и жен. пола; 3) кто изъ священноцерковнослужителей находится на лицо и проч. Вѣдомости хранятся въ архивѣ Консисторіи.

3) См. «Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей (нынѣ Сvнодальной) ризницы и библіотеки». Составленъ архим. Саввою. Изданіе третье. М. 1858. На французскомъ языкѣ: Sacristie Patriarcale, dite Synodale, de Moscou. Par Sabas, Eveque de Mojaisk. 2 edition. 1865, съ фотографическими и другими снимками предметовъ. Печатныя описанія: а) соборовъ: «Историческое описаніе Московскаго Большаго Успенскаго собора», соч. протоіерея Александра Георгіева Левшина. М. 1783; «Архангельскій соборъ въ Московскомъ Кремлѣ», соч. И. М. Снегирева М. 1865; также «Московскій Архангельскій соборъ», составилъ П. Хавскій. М. 1862; «Достопамятности Московскаго Кремля», соч. Ал. Вельтмана. М. 1843; «Спасъ на Бору въ Москов. Кремлѣ» И. М. Снегирева. М. 1865; «Историческая записка и свѣдѣнія о Покровскомъ и Св. Василія Блаженнаго соборѣ въ столичномъ градѣ Москвѣ», соч. Л. Е. Бѣлянкина. б) Монастырей: Чудова, въ книгѣ «Древности Москвы», соч. И. Снегирева. М. 1845; «Новоспасскій Ставропигіальный монастырь въ Москвѣ», его же. М. 1863; «Историческое описаніе Московскаго Симонова монастыря», соч. арх. Мельхиседека. М. 1843; «Московскій мужескій Ставропигіальный Симоновъ монастырь», А. Е. Москва. 1869; «Историческое описаніе Московскаго Ставропигіальнаго Донскаго монастыря» сост. И. Забѣлинъ. М. 1865; «Богоявленскій монастырь въ Москвѣ на Никольской улицѣ», соч. И. Снегирева. М. 1864; «Историческое описаніе Московскаго Знаменскаго монастыря, что на Старомъ Государевомъ дворѣ», соч. арх. Сергія. М. 1866; «Московскій Златоустовскій монастырь», соч. арх. Григорія (см. Москов. Епарх. Вѣдомости 1870 г.); «Историч. описаніе Московскаго Спасо-Андроникова монастыря», соч. арх. Сергія. М. 1865; «Покровскій монастырь, что на убогомъ дому», соч. И. Снегирева; «Новодѣвичій и Алексѣевскій (бывшій) монастыри, въ «Русской Старинѣ», соч. И. Снегирева, изд. А. Мартынова, годъ V. М. 1857; «Никитскій монастырь», соч. П. Хавскаго. Описаній прочихъ монастырей, кажется, въ печати нѣтъ.

4) Извѣстно въ печати Описаніе Троицкой въ Троицкой церкви, соч. священника оной Іоанна Орлова, М. 1844; и Снегиревымъ въ Русской Старинѣ, изд. г. Мартынова, описаны церкви святителя Николая: въ Берсеневкѣ, Явленнаго, на Арбатѣ, на Мясницкой и въ Столпахъ, Зачатіевская въ Углу, Троицкая въ Никитникахъ, и нѣкоторыя другія.

5) Мы пользовались преимущественно дѣлами въ архивѣ М. Консисторіи: а) въ 1817 г., по приказанію пр. Августина, отъ московскихъ благочинныхъ представлены свѣдѣнія о

подвѣдомыхъ имъ церквахъ, для статистическаго описанія г. Москвы; б) 1848 г., по приказанію митр. Филарета, требовались отъ настоятелей московскихъ монастырей, соборовъ и церквей свѣдѣнія, какіе у нихъ въ церквахъ находятся замѣчательные предметы, и в) другими бумагами въ Консисторіи.

6) По отчету Москов. Консисторіи за 1869 г. въ Москвѣ показано: а) монастырей мужскихъ 11, кромѣ того, сѵнодальнаго вѣдомства 4 и женскихъ 8; б) соборовъ 3, кромѣ того соборовъ сѵнодальнаго вѣдомства 1 и придворнаго 2; в) церквей: α) приходскихъ 221, β) ружныхъ 2, γ) при монастыряхъ 19, δ) единовѣрческихъ 3, ε) при казенныхъ заведеніяхъ 42, ζ) домовыхъ 27, η) кладбищныхъ 8, θ) упраздненныхъ или приписныхъ 20. Сѵнодальнаго и военнаго вѣдомства церкви сюда не включены.

7) По духовному вѣдомству въ Москвѣ сорокà: Китайскій, Ивановскій, Срѣтенскій, Никитскій, Пречистенскій и Замоскворѣцкій; по гражданскому вѣдомству части: Городская, Тверская, Мясницкая, Пятницкая, Якиманская, Пречистенская, Арбатская, Срѣтенская, Яузская, Серпуховская, Хамовническая, Прѣсненская, Сущевская, Мѣщанская, Басманная, Рогожская, Лефортовская.

8) Какъ Покровскій или Василія Блаженнаго соборъ, на Рву, построенъ въ 1554 г. въ память взятія г. Казани, такъ и церковь Спаса Смоленскаго, близь упомянутаго собора, построена въ память взятія г. Смоленска.

9) Объ иконѣ Страстныя Божіей Матери см. Степен. книги ст. 17, л. 249.

10) Въ дѣлѣ 1817 года о семъ крестѣ показано, что онъ устроенъ храмоздателемъ, по подобію креста, построеннаго патріархомъ Никономъ Архангельской губерніи на островѣ Кіѣ, въ Крестномъ Онежскомъ монастырѣ. См. книги протоколовъ Консисторіи 1781, гдѣ октяб. 23 значится, что, по случаю требованія бывшимъ въ то время Каменнымъ приказомъ свѣдѣній о церкви, мѣстный священникъ показалъ: «и оная Похвалы Богородицы церковь и съ придѣломъ Николая чудотворца, что нынѣ прописывается Башмаково, въ построеніи имѣлась еще въ 126 (1618) г., которой именованіе тогда было «что въ Чертольѣ», а въ другихъ окладныхъ книгахъ именовали «въ Чертольѣ у Водяныхъ воротъ», и въ Строильной книгѣ 65 (1675) названа Явленскою Похвальскою въ Башмаковѣ (потому что въ ней имѣется придѣлъ во имя Николая чудотворца),—какъ то нынѣ многія церкви именуются, не по храму настоящихъ церквей, а по придѣламъ; въ переписныхъ же книгахъ 702 и 722 гг. именовалась «Старыя Прощи». Оная церковь построена коштомъ думнаго дворянина и печатника Дементія Минича Башмакова, какъ изъ надписи надъ гробомъ его, имѣющейся подъ церковію, видно: «Преставися въ 1705 г. сентября въ 10 день, житія же его было 87 лѣтъ и 40 дней».—Въ исповѣдныхъ книгахъ, хранящихся въ архивѣ Консисторіи съ 1737 г., церковь называлась: 1737 г., «Похвалы Пресв. Богородицы» и «Николая чудотворца Старыя Прощи, у Всесвятскихъ воротъ», 1760 г.—«Похвалы Пресв. Богородицы и придѣла Николая чудотворца, что въ Башмаковѣ», 1790 г.—«Пресв. Богородицы и Николая Явленскаго, что у Всесвятскихъ воротъ». Съ 1801 г. церковь писалась: «Похвалы Пресв. Богородицы у Всесвятскихъ воротъ въ Башмаковѣ».

11) Обстоятельства принесенія иконы въ Москву изображены въ тропарѣ и кондакѣ, сочиненныхъ по случаю принесенія иконы и напечатанныхъ въ Часословѣ (1653) при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ.—Тропарь, гласъ 3: «Яко драгоцѣнное богатство пріиде къ намъ отъ великія рѣки Вятки въ царствующій градъ нашъ Москву, честная икона образа твоего, святителю Николае, и многая убо чудеса въ пришествіи своемъ сотвори, болящія исцѣли, и вся человѣки удиви. Сего ради, повелѣніемъ самодержца и царя, списася съ нея сія честная икона твоя, на просвѣщеніе и моленіе всѣмъ людемъ царска града, юже здѣсь зримъ и поклаяемся ей, моляще тя, таинника Христова: моли, Святе, о всѣхъ насъ, даровати намъ миръ и велію милость». Кондакъ, гласъ 4: «Днесь всеусерднѣ восхваляемъ тя, святителю отче Николае, и честный сей образъ твой вѣрно почитаемъ и любезно цѣлуемъ, и яко веліе таковое дарованіе намъ отъ Христа Бога даровася, паче бо сапфира и топазія принесеся къ намъ, отъ мѣста рекомаго Вятки въ царскій градъ, на исцѣленіе всѣмъ приходящимъ къ нему съ вѣрою; тѣмъ спрославляемъ твою святую память, моли спастися душамъ нашимъ».

12) Внутри храма а) подъ куполомъ, на задней стѣнѣ: надъ окнами изображено Всевидящее око, съ надписью: Illuxisti obscurum (просвѣтилъ еси тьму); съ лѣвой стороны окна кругъ, съ надписью: Sine fine (безъ конца); съ правой стороны, у столпа, крестъ и якорь, съ надписью: Spe et fortitudine (надеждою и мужествомъ); на южной стѣнѣ, надъ окнами—св. чаша, съ надписью: Redemptio mundi (искупленіе міра), съ лѣвой стороны, къ олтарю—крестъ съ терновымъ вѣнцемъ, надпись на немъ: Nostra salus (наше спасеніе), съ правой стороны, къ къ хорамъ—жертвенникъ съ курящимся ѳиміамомъ, надпись: Poenitentia (покаяніе), на сѣверной стѣнѣ надъ окнами агнецъ съ хоругвію, въ срединѣ коей крестъ, съ надписью: Delet peccata (вземляй грѣхи). Внутри олтаря, съ лѣвой стороны, изображенъ летящій орелъ и смотрящій на солнце, надпись: Patrum virtute (доблестію отцевъ); ближе къ жертвеннику изображены: 1) корона на верху столпа, утвержденнаго въ четвероугольномъ пьедесталѣ, съ надписью: Existimatione nixa (утверждена на славѣ); 2) растущее лавровое дерево, съ надписью: Auspice Deo (при помощи Божіей). Противъ престола, на горнемъ мѣстѣ, подъ ликомъ Господа Саваоѳа, изображено лучезарное солнце, освѣщающее долины и холмы, съ надписью: Non sibi, sed mundo (не для себя, но для вселенной). Всѣхъ такихъ эмблемъ съ надписями до 15.

13) Икона Богоматери съ Младенцемъ изображена стоящею на полукругѣ или полумѣсяцѣ. Изъ исторіи извѣстно, что дочь Іоанна III Елена выдана была въ замужество за литовскаго князя Александра Казимировича.

14) Земляной валъ проходилъ за Яузою, гдѣ Таганскія ворота, и за Москвою-рѣкою, гдѣ Серпуховскія и Калужскія ворота. Земляной городъ назывался еще Деревяннымъ городомъ, потому что вмѣсто вала обнесенъ былъ деревянною стѣною.

15) Въ протоколахъ бывшей Московской Дикастеріи, 1742 г. октября, значится донесеніе священника Николоявленской церкви Ивана Гаврилова, что «государыня Елисавета Петровна, 27 сентября пополудни въ 7 часу, изволила быть въ той Николоявленской церкви и спрашивала его, священника, о купецкомъ человѣкѣ Василіѣ Власовѣ, который былъ въ разслабленіи 25 лѣтъ и не говорилъ, что—онъ живъ ли?—а священникъ объявилъ, что онъ умеръ въ 728 г. ноября въ 7-е число, и Ея Императорское Величество изволила спросить, гдѣ купецъ погребенъ?—и онъ священникъ показалъ мѣсто, гдѣ погребенъ; то Ея Величество изволила говорить, для чего оное мѣсто не огорожено, и знаку не положено, и изволили возвратиться обратно въ путь свой, а онъ, священникъ, кругъ онаго мѣста, гдѣ показанный купецъ погребенъ, испрашиваетъ для огорода сего разрѣшенія». Дозволено.

16) По исповѣднымъ вѣдомостямъ Ксеніевская церковь писалась: въ 1737 году—«Вознесенія Господня, что за Сухаревою башнею, на дворѣ тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и обоихъ россійскихъ орденовъ кавалера и Ея Император. Величества кабинетъ-министра, князя Алексѣя Михайловича Черкасскаго». Въ приходѣ показаны служители князя, живущіе своими домами, какъ-то, такой-то слесарь, садовникъ, шорникъ, кучеръ и друг., «да на церковной землѣ живутъ разночинцы своими покои»; всѣхъ приходскихъ дворовъ 37. Въ 1760 г. церковь называется преп. Ксеніи, графа Петра Борисовича Шереметева. Въ 1801 г. церковь «Преп. Ксеніи, что на Черкасскомъ огородѣ», значится приписною къ Спасской во Спасской церкви.

17) Домъ князя Куракина, съ домовою церковію во имя Живоначальныя Троицы, находился недалеко отъ Ильинскихъ воротъ, и именно, въ приходѣ Димитріеселунской на Лубянкѣ церкви, приписной къ Гребневской. Посему икона, по упраздненіи Ильинскихъ воротъ, могла сперва поступить въ домовую князей Куракиныхъ церковь, затѣмъ въ новоустроенную церковь въ Страннопріимномъ домѣ.

18) Церковь прежде была приходскою, и съ переведеніемъ въ 1837 г. октября 17-го сюда съ Пречистенки Алексѣевскаго дѣвичьяго монастыря, также остается приходскою.

19) На картинѣ изображены полки съ разными сосудами лѣкарствъ и человѣкъ съ рецептомъ въ рукѣ.

20) Много есть объясненій мѣстности Голутвино, какъ-то, отъ голой литвы, которая здѣсь селилась, отъ голутва—просѣка или голое мѣсто въ лѣсу; но по дѣлу въ 1817 г. для статистическаго описанія церквей, мѣстный священникъ Голутвинской церкви объя-

снягъ, что по Лѣтописцу, изданному въ 1735 г., значитъ, что близь сего мѣста жилъ Крымскаго хана евнухъ Галя-Лутвинъ.

21) Извѣстно, что дочери Софійскаго священника Маркова, преслѣдуемыя непріятельскимъ солдатомъ, бросились отъ него въ Москву-рѣку и утонули.

22. Отъ того настоятели московскихъ церквей, по дѣлу въ 1848 году, большею частію отозвались, что въ ихъ церквахъ ничего замѣчательнаго не находится, между тѣмъ какъ извѣстно, что въ церквахъ ихъ есть иконы стариннаго письма.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ЦЕРКВЕЙ Г. МОСКВЫ,

УПОМЯНУТЫХЪ ВЪ ПРЕДЫДУЩЕЙ СТАТЬѢ.

НЕИЗВѢСТНЫЙ РУССКІЙ ПАМЯТНИКЪ

1606 ГОДА.

Д. Чл. Гр. А. С. Уварова.

Въ Національномъ музеѣ въ Пештѣ хранится древняя картина, писанная на деревѣ и по левкасу. Доска немного пострадала отъ трещины, но живость красокъ вполнѣ сохранилась. Картина изображаетъ пріемъ пословъ въ Грановитой палатѣ въ Москвѣ, и, по мнѣнію членовъ музея, она представляетъ пріемъ венгерскихъ пословъ великимъ княземъ Іоанномъ III. Такое ошибочное мнѣніе основано на подписи, помѣщенной на задней части доски, гдѣ написано, почеркомъ новѣйшимъ—XVII или XVIII вѣка, слѣдующее: Iohan de Iohani f. 1459.

Ни почеркъ, ни изображенное событіе не относятся къ произвольно поставленному году. Въ 1469 царствовалъ не Іоаннъ III, а Василій Васильевичъ Темный, занятый въ этомъ году нападеніемъ Татаръ подъ предводительствомъ Седи-Ахмета, и не принимавшій тогда никакого посольства. Сверхъ того, императорская корона на головѣ государя, сидящаго на престолѣ, ясно указываетъ не на Василія Темнаго и не на Іоанна III. Наконецъ, изображенная Грановитая палата окончательно доказываетъ, что изображенное происшествіе не можетъ относиться къ 1459 году. Какъ извѣстно, палата, теперь называемая Грановитою, выстроена въ 1491 году италіянскими зодчими Маркомъ Руфомъ и Петромъ Антоніемъ [1]). Она называлась большою палатою на площади и служила главною церемоніальною залою. Слѣдова-

1) Забѣлинъ. Домашній бытъ рус. царей, I, 44.

тельно происшествіе, изображенное на этой картинѣ, происходило несомнѣнно послѣ 1491 года. Если раскрыть «Сказанія современниковъ о Димитріи Самозванцѣ», то въ нихъ найдется подробное описаніе картины Пештскаго музея. На $\frac{3}{13}$ мая 1606 года былъ назначенъ пріемъ польскихъ пословъ Сигизмунда III: Николая Олесницкаго, каштеляна Малоговскаго, и Александра Корвинъ-Гонсѣвскаго, старосты Велижскаго. Въ этотъ второй пріемъ повторился, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мелкихъ подробностей, весь церемоніалъ $\frac{25 \text{ апрѣля}}{4 \text{ мая}}$, когда Лжедимитрій принималъ своего будущаго тестя Мнишка.

Пріемъ Мнишка особенно подробно описанъ въ запискахъ Паерле и дневникѣ Марины (Сказанія современниковъ о Димитріѣ самозванцѣ. С. П. Б. 1859 г.).

У Паерле (I, стр. 176, 177):

«Въ слѣдующій день (4 мая 1606 года) воевода Сендомирскій представлялся великому князю въ торжественной аудіенціи: знатные бояре ввели его въ такъ называемую золотую палату; тамъ сидѣлъ Димитрій на высокихъ креслахъ изъ чистаго серебра съ позолотою, подъ балдахиномъ; двуглавый орелъ съ распущенными крыльями, вылитый изъ чистаго золота, украшалъ этотъ балдахинъ; подъ нимъ внутри было Распятіе, также золотое, съ огромнымъ восточнымъ топазомъ; а надъ креслами находилась икона Богоматери, осыпанная драгоцѣнными каменьями. Всѣ украшенія трона были изъ литаго золота; къ нему вели три ступени; вокругъ его лежали 4 льва серебряные, до половины вызолоченные, а по обѣимъ сторонамъ на высокихъ серебряныхъ ножкахъ стояли два грифона, изъ коихъ одинъ держалъ государственное яблоко, а другой—обнаженный мечъ. Димитрій былъ въ дорогой одеждѣ, унизанной жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями, съ алмазнымъ и рубиновымъ ожерельемъ, на коемъ висѣлъ смарагдовый крестъ; на головѣ имѣлъ онъ императорскую корону, а въ правой рукѣ драгоцѣнный скипетръ. Предъ нимъ, по обѣимъ сторонамъ, стояли по два князя, въ бѣлыхъ кафтанахъ изъ серебряной парчи, съ золотыми цѣпями, крестообразно на груди висящими; каждый изъ нихъ держалъ на плечѣ небольшую широкую сѣкиру, съ украшенною золотомъ и драгоцѣнными каменьями рукояткою; близь трона находился еще одинъ князь, въ темной, каштановаго цвѣта, одеждѣ изъ бархата и золотой парчи, подбитой соболями: обѣими руками онъ держалъ обнаженный мечъ съ золотымъ крестомъ; подлѣ князя стоялъ сынъ канцлера въ парчевомъ кафтанѣ, съ великокняжескимъ платкомъ; нѣсколько вдали отъ трона, по правую сторону, сидѣлъ въ креслахъ, покрытыхъ чернымъ бархатомъ, московскій патріархъ въ черной бархатной рясѣ, обшитой по краямъ, на ладонь шириною, жемчугомъ и дорогими каменьями; въ правой рукѣ держалъ онъ свой жезлъ патріаршій (похожій

на костыль), съ золотымъ украшеніемъ; подлѣ него стоялъ служка съ крестомъ и серебрянымъ сосудомъ, наполненнымъ святою водою; далѣе отъ патріарха сидѣли отдѣльно семь архіепископовъ и епископовъ; впереди же, предъ трономъ, по обѣимъ сторонамъ, находилось множество бояръ и царскихъ совѣтниковъ, изъ коихъ одни стояли, а другіе сидѣли; въ сторонѣ отъ нихъ стояли польскіе паны и генералы, пришедшіе въ Россію вмѣстѣ съ Димитріемъ. Помостъ всей залы и скамьи были покрыты персидскими коврами».

«На другой день по пріѣздѣ невѣсты, великій князь давалъ аудіенцію польскимъ посламъ, съ тѣми же обрядами, съ такимъ же великолѣпіемъ, какъ принималъ и тестя своего, воеводу Сендомирскаго» (ibid. p. 182).

Въ дневникѣ Марины (II, стр. 142, 143):

«5 мая царица имѣла ночлегъ въ Вязомѣ. Въ сей день воевода представлялся Димитрію, такимъ образомъ: отъ самаго дома, гдѣ онъ на ту пору жилъ, провожало его безчисленное множество стрѣльцовъ, до большихъ дворцовыхъ сѣней, которые были наполнены боярами, пышно одѣтыми. Изъ сѣней мы вошли въ палаты. Царь сидѣлъ на тронѣ, въ одеждѣ, унизанной жемчугомъ, съ высокою на головѣ короною, осыпанною драгоцѣнными каменьями, имѣя въ правой рукѣ скипетръ. Весь тронъ былъ изъ чистаго золота, вышиною въ три локтя, подъ балдахиномъ изъ четырехъ щитовъ, крестообразно составленныхъ, съ круглымъ шаромъ, на которомъ стоялъ орелъ великой цѣны. Отъ щитовъ надъ колоннами висѣли двѣ кисти изъ жемчугу и драгоцѣнныхъ каменьевъ, въ числѣ ихъ находился топазъ величиною болѣе грецкаго орѣха. Колонны утверждались на двухъ лежащихъ серебряныхъ львахъ, величиною съ волка. На двухъ золотыхъ подсвѣчникахъ стояли грифы, касаясь колоннъ. Къ трону вели три ступени, покрытыя золотою парчею. Съ обѣихъ сторонъ трона стояло по два сановника, съ желѣзными бердышами на золотыхъ рукояткахъ, въ бархатной бѣлой одеждѣ, подбитой и обложенной горностаями, въ бѣлыхъ сапогахъ, опоясанные золотыми цѣпями. По лѣвую руку царя стоялъ Димитрій Шуйскій съ обнаженнымъ мечемъ, въ парчевой одеждѣ, подбитой соболями, а за царемъ слуга въ богатомъ кафтанѣ, съ платкомъ въ рукахъ. Справа сидѣлъ Московскій патріархъ, предъ нимъ держали крестъ на золотомъ блюдѣ. Ниже его сидѣли епископы и другія духовныя особы, а за ними сенаторы и дворяне; на лѣвой сторонѣ также сенаторы и дворяне».

Въ дневникѣ польскихъ пословъ пріемъ ихъ Лже-димитріемъ $^{3}/_{13}$ мая описанъ слѣдующимъ образомъ (II, 208, 209, 215, 216):

«13 мая послы были на аудіенціи. Отъ самой квартиры своей до крѣпости они ѣхали между двумя рядами вооруженныхъ стрѣльцовъ;

въ крѣпости слѣзли съ лошадей въ назначенномъ мѣстѣ и шли пѣшкомъ между аллебардщиками и тремя сотнями лифляндскихъ Нѣмцевъ, у которыхъ капитаномъ былъ Французъ Маржеретъ. Не доходя до дверей аудіенцъ-залы, послы встрѣтили пана воеводу Сендомирскаго, который вышелъ къ нимъ отъ царя, чтобы переговорить съ ихъ высокомочіями о нѣкоторыхъ дѣлахъ. Узнавъ о несогласіи Димитрія принять королевское письмо, послы просили пана воеводу убѣдить царя взять его. Его свѣтлость, давъ слово отвратить зло, удалился, а мы продолжали шествіе. Встрѣченные въ сѣняхъ Григоріемъ Ивановичемъ Микулинымъ окольничимъ съ товарищемъ, послы вступили въ залу.

На высокомъ вызолоченномъ, серебряномъ тронѣ, къ коему вели четыре ступени, сидѣлъ царь, съ золотою на груди цѣпью, съ скиптромъ въ рукѣ, въ богатой бѣлой одеждѣ, унизанной жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями. По сторонамъ его стояли шестеро Русскихъ: четверо съ сѣкирами, обращенными остріемъ къ верху, пятый съ обнаженнымъ мечемъ, а шестой съ державою, которую иногда подавалъ царю и принималъ отъ него скипетръ. По лѣвую руку царя, въ отдаленіи, сидѣли думные бояре; по правую, подлѣ трона, сидѣлъ патріархъ съ крестомъ въ рукѣ. На той же сторонѣ находилось и прочее духовенство, только вдали; далѣе—русскіе дворяне, изъ которыхъ одни сидѣли на скамьяхъ, а другіе стояли. Пословъ посадили противъ царя, вдали отъ трона, почти на срединѣ палаты; многочисленная свита стала за ними. Вся аудіенцъ-зала обита была разными коврами. Панъ воевода Сендомирскій сидѣлъ на своемъ мѣстѣ, противъ пословъ.

Окольничій Микулинъ, ставъ подлѣ ихъ высокомочій, сказалъ господарю: «Всепресвѣтлѣйшій и могущественнѣйшій самодержецъ» и проч.

Панъ Малоговскій, сдѣлавъ поклонъ, говорилъ слѣдующее, и проч.

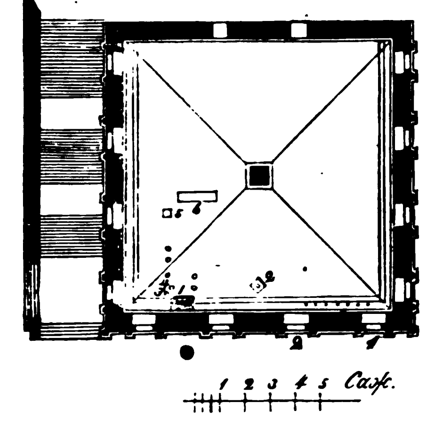
Въ продолженіе рѣчи, я пристально смотрѣлъ на царя, чтобы видѣть собственными глазами, какъ онъ приметъ посольство. Когда панъ Малоговскій произнесъ слово *князь*, не упомянувъ титула цесарскаго, Димитрій всталъ съ мѣста, поднялъ очи вверхъ и, подозвавъ одного сенатора, велѣлъ снять съ себя корону, намѣреваясь самъ говорить съ послами. По окончаніи рѣчи, панъ Малоговскій вручилъ письмо Аѳанасію Власьеву, который тихо прочиталъ царю надпись; и, какъ въ ней не было ни слова о цесарскомъ титулѣ, то Димитрій далъ Аѳанасію наставленіе, какъ должно отвѣчать. Власьевъ подошелъ къ посламъ и сказалъ слѣдующее», и проч.

По отправленіи посольства, пословъ пригласили сѣсть. Григорій Ивановичъ Микулинъ прочиталъ списокъ подаркамъ: «Божіею милостію всепресвѣтлѣйшему и великому королю всея Россіи Димитрію Іоанновичу отъ пословъ его королевскаго величества, государю нашему

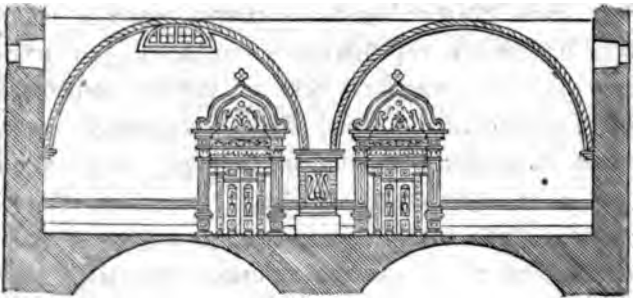
всемилостивѣйшему. Отъ пана Малоговскаго: большая золотая цѣпь на кольчугу, одиннадцать большихъ серебряныхъ бокаловъ, по мѣстамъ вызолоченныхъ, два большіе складные бокала, гнѣдой жеребецъ подъ попоною, большой персидскій коверъ, бѣлый турецкій конь подъ попоною, небольшой персидскій шелковый коверъ, комнатная англійская собака, годная и для звѣриной травли. Отъ пана Александра Корвина-Гонсѣвскаго, старосты Велижскаго, тому жъ господарю: большой серебряный бокалъ съ крышкою вызолоченный, другой серебряный большой бокалъ съ крышкою вызолоченный, гнѣдой жеребецъ подъ попоною. Отъ князя Александра Масальскаго: два серебряные съ двойной позолотою бокала, одна большая золотая цѣпь».

По отданіи подарковъ, посольская свита привѣтствовала господаря. Потомъ Аѳанасій сказалъ посламъ: «Цесарское величество жалуетъ васъ своимъ обѣдомъ» и проч.

Подробности, упомянутыя въ запискахъ Паерле, въ дневникѣ Марины, польскихъ пословъ и другихъ современниковъ, (см. ib. Сказ. де-Ту, I, 344) всѣ воспроизведены на нашей картинѣ. Какъ эти записки ясно доказываютъ, что ихъ писатели присутствовали при описываемомъ торжествѣ, такимъ же самымъ образомъ полное и подробное воспроизведеніе тѣхъ же самыхъ деталей на картинѣ (какъ напр. цвѣтъ одеждъ или положеніе различныхъ лицъ) неоспоримо доказываетъ, что и художникъ, писавшій ее, не только присутствовалъ на аудіенціяхъ $\frac{25 \text{ апрѣля}}{4 \text{ мая}}$ и $\frac{3}{13}$ мая, но тутъ же рисовалъ съ натуры все, что видѣлъ. Эти церемоніи, для большаго удобства художника, повторились по одной и той же программѣ. На приложенномъ планѣ Палаты обозначены мѣста, занятыя каждымъ лицемъ, изображеннымъ на картинѣ.



Теперь, судя по перспективѣ въ этой картинѣ, почти птичьяго полета, видно, что художникъ помѣщенъ былъ довольно высоко и прямо насупротивъ царскаго престола. Только одно помѣщеніе, а именно—окно, и теперь еще находящееся въ западной стѣнѣ насупротивъ восточной, у которой ставился великокняжескій престолъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ точкѣ зрѣнія художника.



Отсюда художникъ, наравнѣ съ самими участниками церемоніи, видѣлъ все, что происходило.

Для этой цѣли въ Грановитой палатѣ устроена была особая палатка для царицъ и дѣтей государей, извѣстная подъ названіемъ смотрильной палатки или тайника [2]). Она помѣщена была на верху, надъ Святыми сѣнями, у западной стѣны палаты, и смотрильнымъ окномъ выходила прямо насупротивъ восточной стѣны, у которой искони ставился царскій престолъ [3]).

Средній столбъ на картинѣ гораздо выше и тоньше, чѣмъ тотъ, который теперь поддерживаетъ сводъ. Такая явная разница въ вышинѣ и ширинѣ столба не происходитъ, какъ полагаю, отъ неумѣнья живописца, а вѣроятнѣе всего—отъ перемѣнъ и перестроекъ, произведенныхъ послѣ «Московской розрухи» [4]).

---

2) Забѣлинъ. Бытъ русск. царей, I, 228—229.

3) Ив. Снегиревъ. Памятники Моск. древности, стр. 242 и приложенные чертежи Грановитой палаты.

4) Забѣлинъ, ibid. 54 и слѣд.

БИБЛІОГРАФІЯ

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ ЗА 1873 ГОДЪ.

I. Библіографія.

MÜLDENER. Dr. W Bibliotheca historica oder systematisch geordnete Übersicht der in Deutschland und dem Auslande auf dem Gebiete der Geschichte neu erschienenen Bücher, 20 Jahrgang 2 Heft. Göttingen, Vahndenhoeck & Ruprecht.

MÜLDENER, Dr. W. Bibliotheca geographica oder systematisch geordnete Übersicht der in Deutschland und dem Auslande auf dem Gebiete der Geographie neu erschienenen Bücher, 20 Jahrgang. 2 Heft. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1872.

Kayser' s, Christ., Glob. vollständiges Bücherlexikon, enthaltend die von 1750 bis Ende des Jahres 1870 in Deutschland und in den angrenzenden Ländern gedruckten Bücher, 17 und 18 Theil. Leipzig, T. O. Weigel.

II. Общія сочиненія.

CARRIERE, Mor. Ästthetik. Die Idee des Schönen und ihre Verwirklichung durch Natur, Geist und Kunst, 2 Auflage, 2 Theile. Leipzig, Brockhaus.

SCHLEICHER, Aug. Die Darwin'sche Theorie und die Sprachwissenschaft. Offenes Sendschreiben an Herrn Dr. Häckel, 3 Aufl. Weimar, Böhlau.

ISAMBERT, M. Emile. Collection des Guides-Ioanne. Itinéraire descriptif, historique et archéologique de l' Orient, Grèce et Turquie d' Europe. 2-me édition. Paris, Hachette, 1873.

DAMMANN, C. Anthropologisch—ethnographisches Album in Photographien. 1 Lieferung. Berlin, Wiegandt & Hempel. In Mappe.

CALVARY' S. Philologische und archäologische Bibliothek, 4, 5 und 16 Band. Berlin, Calvary & Co.

DUMONT, I. Le Vade-mecum des amis des Beaux-Arts. Meaux, Descaves, 1873.

LÜTZOW, Carl v. Weltausstellung 1873. Kunst und Kunstgewerbe auf der Wiener Weltausstellung, 1 Heft. Leipzig, Seemann.

2

MÜLLER, Paul. Sammlung von Monogramen mit einem Anhang enthaltend Waffen aller Länder der Erde und der Städte Deutschlands. 1 Lieferung. Stuttgart, Nübling.

KEFERSTEIN, Ger.—R. A. Drei antiquarische Vorträge. Die Sprache der alten Deutschen.—Der Ursprung der Juden.—Der Stein-Cultus im Alterthum. Nebst 3 lithographischen Tafeln Erfurt, Villaret.

PFNOR, Rodolphe. Le mobilier de la Couronne et des grandes collections publiques et particulières du 13-e au 19-e siècle. Mobilier civil, religieux, tentures, tapisseries, bronze et objects d'art de toutes les époques. Paris. Ch. Juliot, 1873.

LE ROY, Auguste. Notice sur les clepsydres el les premières horloges. Caen, Le-Blanc-Hardel. 1873.

BEULÉ, M. Fouilles et découvertes résumées et discutées en vue de l'Histoire de l'Art. Tome I, Grèce et Italie; tome II, Afrique et Asie. 2-me édition. Paris, Didier, 1873.

RAUMER, Rud. v. Untersuchungen über die Urverwandtschaft der semitischen und indoeuropäischen Sprachen, 4 Fortsetzung. Frankfurt a Main, Heyder & Zimmer.

OBERMÜLLER, Wilh Amazonen, Sarmaten, Iazygen und Polen. Forschungen. Berlin, Denickus Verl.

SPIEGEL, Fr. Erânische Alterthumskunde. 2 Band, Religion. Geschichte bis zum Tode Alexanders des Grossen. Leipzig, Engelmann.

KOSKINEN, Prof. Yrjö, Finnische Geschichte von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Autorisirte Übersetzung. Leipzig, Duncker & Humbolt.

LINDENSCHMIT, Dir. Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit. 3 Band, 3 Heft. Mainz. Verl. Zabern.

AUDIAT, M. Les Cavaliers au portail des églises. Angers, Lachèse. 1873.

HEHN, Vict. Das Salz. Eine kulturhistorische Studie. Berlin, Bornträger.

SCHLEIDEN, Dr. M. I. Die Rose. Geschichte und Symbolik in ethnographischer und kulturhistorischer Beziehung. Ein Versuch. Mit einem chromolithographischen Titelbild und 7 Figuren in Holzschnitt. Leipzig, Engelmann.

FROEHNER, W. Les Musées de France. Recueil de monuments antiques, des collections publiques et privées, choisis au point de vue de l'art, de l'archéologie et de l'industrie pratique. Paris, J. Rothschild, 1873.

SCHERR, Ioh. Geschichte der deutschen Frauenwelt. In drei Büchern nach den Quellen. 3-te durchgesehene Auflage. 2 Bände. Leipzig, O. Wigand.

LANGL, Ios. Denkmäler der Kunst. Bilder zur Geschichte vorzugsweise für Mittelschulen und verwandte Lehranstalten. Blat 1, 3 und 16. Oelfarbendruck. Wien, Hölzel.

KUGLER, Frz. Geschichte der Baukunst. Mit Illustrationen. 5 Band, 4 Abtheilung. Stuttgart, Ebner & Seubert.

III. Архитектура.

LASPEYRES, Archit., Paul. Die Bauwerke der Rennaissance in Umbrien. Mit erläutenden Texte umfassend die Beschreibung der umbrischen Baudenk:

male aller Kunstepochen und die Darstellung ihrer baugeschichtlichen Entwickelung. Berlin, Ernst & Korn.

NORDHOFF, Dr. I. B. Der Holz und Steinbau Westphalens in seiner kulturgeschichtlichen und systematischen Entwickelung. 2 Auflage, mit 8 lithographischen Tafeln. Münster, Regensberg.

NÜSCHELER, Arn. Die Gotteshäuser der Schweiz. Historisch—antiquarische Forschungen. 3-te Heft. Bisthum Constanz. 2 Abtheilung. Archidiakonat Zürichgau. Zürich, Orell, Füsli & Co.

IV. Живопись.

IORDAN, Dr. Max. Das Malerbuch des Leonardo da Vinci. Untersuchung der Ausgaben und Handschriften. Leipzig, Seemann.

DRUGULIN, W. Allart van Everdingen. Catalogue raisonné de toutes les estampes qui forment son oeuvre gravé. Supplément au peintre-graveur de Bartsch. Leipzig, Kunst-Komptoir.

BILDER-ATLAS. Ikonographische Encyklopädie der Wissenschaften und Künste. Ein Ergänzungswerk zu jedem Conversations-Lexikon. 2 Auflage, 85—87 Lieferung. Leipzig, Brockhaus.

V. Гончарное искусство.

BONNEVILLE, Paul et A. Jaunez, L. Les arts et les produits céramiques. La fabrication des briques et des tuiles, suivie d'un chapitre sur la fabrication des pierres artificielles et d' une étude très complète des produits céramiques, poteries communes, porcelaines, faïences etc. 2 parties. Paris, E. Lacroix, 1873.

CASATI, C. Note sur les faïences de Talavera la Reyna, et coup d' oeil sur le Musée de Madrid. Paris, Didron, 1873.

GRAESSE, Dir. Dr. I. G. Guide de l' amateur de porcelaines et de poteries, ou collection complète des marques de fabriques de porcelaines et de poteries de l'Europe et de l'Asie. Dresden, 9, Schoenfeld's Verlag.

MARESCHAL, A.—A. Les faïences anciennes et modernes, leurs marques et décors. 2-e édition, revue, corrigée et augmentée d'un grand nombre de marques et décors nouveaux, dessinés et chromolithographiés d'après les pièces originales. Paris, Delaroque, 1873.

MAZE, Alphonse. Notes d'un collectionneur. Recherches sur la céramique, aperçu chronologique et historique, avec marques, monogrammes et planches photoglyptiques, d'après le procédé de la maison Goupil. Paris, Le Clère, 1873.

RIS-PAQUOT. Histoire générale de la faïence ancienne, française et étrangère, considérée dans son histoire, sa nature, ses formes et sa décoration. Paris, Eugène Delaroque, 1873—1874, 2 volumes.

RIS-PAQUOT. Dictionnaire des marques et monogrammes des faïences, poteries et porcelaines, anciennes et modernes. Paris, Eug. Delaroque, 1873.

BARTH, Carl. Porzellan-Marken und Monogramme. 3 Auflage. Stuttgart, Bruchmann. Auf Leinwand und in Carton.

BIRCH, Samuel. History of ancient pottery, egyptian, assyrian, greek, etruscan and roman. New and revised edition. London, 1873.

VI. Вышиваніе.

COCHERIS, Hippolyte. Patrons de broderie et de lingerie du 16-e siècle, reproduits par le procédé Lefman et Lourdel, et publiés d'après les éditions conservées à la bibliothèque Mazarine. 2-e édition. Paris, librairie de l' Écho de la Sorbonne, 1873.

VII. Стеклянное дѣло.

DEVILLE, Achille. Histoire de l'art de la verrerie dans l'antiquité. Paris, V-ve A. Morel, 1873.

VIII. Источники, надписи, палеографія.

BAUCH, Dr. Gust. Über die historia romana des Paulus Diaconus. Eine Quellenuntersuchung. Göttingen, Peppmüller.

GARDTHAUSEN, V. Die geographischen Quellen Ammians. Leipzig, Teubner.

WÜSTENFELD, Ferd. v. Iacut's geographisches Wörterbuch aus den Handschriften zu Berlin, St.-Petersburg, Paris, London und Oxford auf Kosten der deutschen morgenländischen Gesellschaft. Leipzig, Brockhaus' Sort, in Comm.

BIBLIOTHECA Graeca medii aevi, edidit C. Sathas. Volumen I et III. Venedig, 1872.

HÜBNER, Aem. Corpus inscriptionum latinarum, consilio et auctoritate academiae litterarum regiae Borussicae, ed. vol. VII. Inscriptiones Britanniae latinae. Adjecta est tabula geographica. Berlin, G. Reimer.

JAFFÉ, Phil. Bibliotheca rerum germanicarum. Tomus VI. Berlin, Weidmann.

KIRCHHOFF, Ad. Corpus inscriptionum atticarum, consilio et auctoritate academiae litterarum regiae Borussicae, ed. vol. I. Inscriptiones atticae Euclidis anno vetustiores. Addita est tabula geographica, conspectum civitatum, societatis Deliae exhi-bens. Berlin, G. Reimer.

HOPF, Charles. Chroniques gréco-romanes. Inédites ou peu connues, publiées avec notes et tables généralogiques. Berlin, Weidmann.

WATTENBACH, W. Deutschland's Geschichtsquellen im Mittelalter bis zur Mitte des 13 Jahrhundertes. 1 Band, 3 Auflage. Berlin, Hertz.

MUNIER, M. Tabulae photographae XI. Materiam palaeographicam aetatis imperatoriae exhibentes. Mainz, Diemer.

MOMMSEN, Thdr. Corpus inscriptionum latinarum, consilio et auctoritate academiae litterarum regiae Borussicae, ed. vol. III. Inscriptiones Asiae provinciarum Europae Graecarum, Illyrici, Latinae 2 partes. Berlin, G. Reimer.

POTTHAST, Aug. Regesta pontificum romanorum, inde ab anno post

Christum natum 1198 ad annum 1304. Fasc. II et III, Plagula 21 ad 60. Berlin, Decker.

IX. Египетъ.

ROUGÉ, Vicomte, Emmanuel de. Notice sommaire des monuments égyptiens, exposés dans les galeries du Musée du Louvre. Nouvelle édition. Paris, Mourgues frères, 1873.

PIERRET, Paul. Musée du Louvre. Catalogue de la salle historique de la Galerie égyptienne. Paris, Mourgues frères, 1873.

PIERRET, Paul. Études égyptologiques, comprenant le texte et la traduction d'une stèle éthiopienne inédite et de divers manuscrits réligieux, avec un Glossaire égyptien-grec du décret de Canope. Paris, A. Franck, 1873.

CHABAS, F. Études sur l'antiquité historique d'après les sources égyptiennes et les monuments réputés préhistoriques. Paris, Maisonneuve, 1873.

ARCELIN, Adrien. L' Age de la pierre et de la classification historique, d'après les sources égyptiennes. Paris, Reinwald, 1873.

FASELIUS, Aug. Altägyptische Kalenderstudien. Strassburg, Trübner.

X. Индія.

STUDIEN, indische. Beiträge für die Kunde des indischen Alterthums. Im Vereine mit mehreren Gelehrten herausgegeben von Dr. Alb. Weber. 13 Bändchen. Leipzig, Brockhaus.

LASSEN, Prof. Chrn. Indische Alterthumskunde, 2 Bände. Geschichte von Budha bis zu dem Ende der älteren Gupta-Dynastie. Nebst Umriss der Kulturgeschichte dieses Zeitraumes. 2 Auflage. Leipzig, Kittler.

XI. Китай.

SCHOTT, W. Zur Litteratur des chinesischen Buddhismus. Berlin. Dummler's Verlag in Comm.

XII. Сирія.

ZWIEDINEK von SÜDENHORST. General-Consul, Iul. Syrien und seine Bedeutung für den Welthandel. Mit Tabellen und Karten als Anhang. Wien, Beck'sche Univ.-Buchh.

WÜSTENFELD, Ferd. Das Gebiet von Medina. Nach arabischen Geographen bearbeitet. Mit 1 Karte. Göttingen, Dieterich's Verl.

XII. Іудея.

BRÜLL, Dr. Adf. Trachten der Juden im nachbiblischen Alterthume. Ein Beitrag zur allgemeinen Kostümkunde. 1 Theil. Frankfurt am Main, I. St. Goar.

KNEUCKER, Licent. Pfr. I. I. Siloah. Quell, Teich und Thal in Jerusalem. Eine Dissertation. Heidelberg, K. Groos.

BRANDES, Prof. Dr. Heinr. Die Königsreihen von Juda und Israel nach den biblischen Berichten und den Keilinschriften. Leipzig, Dürr'sche Buchh.

CURTIUS, Ernst. Philadelphia. Nachtrag zu den Beiträgen zur Geschichte und Topographie Klein-Asiens, mit 1 Karte. Berlin, Dümmler's Verlag in Comm. cart.

XIII. Малая Азія.

SCHERZER, Dr. Carl. v. Smyrna. Mit besonderer Rücksicht auf die geographischen, wirthschaftlichen und intellektuellen Verhältnisse von Vorder-Asien. Mit einer Culturkarte von Vorder-Asien, einer Thermenkarte der Prov. Smyrna, einem Situationsplan, Profiltafel und Fluktationstabellen. Wien, Beck'sche Univ. Buchh.

XIV. Греція.

SCHOEMANN, G. F. Griechische Alterthümer. 2 Bd. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 3 Auflage. Berlin, Weidmann.

DICTIONNAIRE des antiquités grecques et romaines, d'après les textes et les monuments. contenant l'explication des termes, qui se rapportent aux moeurs, aux institutions etc. etc., en général à la vie publique et privée des anciens. Ouvrage rédigé par une société d'écrivains spéciaux sous la direction de M.-M. Ch. Daremberg et Edm. Saglio. 1-er fascicule. Paris, Hachette, 1873.

NIESE, Benediktus. Der homerische Schiffskatalog als historische Quelle betrachtet. Kiel, Schröder & C°.

BUCHHOLZ, Prof. Dr. E. Die homerischen Realien. 1 Band. Welt und Natur. 2 Abtheilung: Die drei Naturreiche: Homerische Zoologie, Botanik und Mineralogie. Leipzig, Engelmann.

XV. Италія.

MAACK. Dr. P. H. K. v. Die Entzifferung der Etruskischen und deren Bedeutung für nordische Archäologie und für die Urgeschichte Europas, Hamburg, O. Meiszner.

GREGOROVIUS. Ferd. Wanderjahre. in Italien. 4 Band. Von Ravenna bis Mentana. 2 Auflage. Leipzig, Brockhaus.

FRIEDLÄNDER, Prof. Ludw. Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine. 1 Theil, 4 Auflage: Leipzig, Hirzel.

COHAUSEN, Ingen.-Oberst, A. v. Römischer Schmelzschmuck. Ein Beitrag zur Kenntniss der antiken kunstgewerblichen Technik. Mit zwei Tafeln in Farbendruck. Wiesbaden, Roth in Comm.

RÖMERCASTELL, das, und das Todtenfeld in der Kinzigniederung bei Rückingen. Mit 5 Tafeln, Abbildungen, einer Kartenskizze und einer Anzahl Holzschnitten. Hanau (König).

WILMOWSKY, Domc. von. Archäologische Funde in Trier und Umgegend. Trier, Lintz.

GILLES, J. Précis historique et chronologique des monuments triomphaux dans les Gaules, depuis Q. Fabius Maximus Allobrogicus jusqu'à Auguste. Marseille, Camoin; Paris, Thorin, 1873.

ANTIQUITÉ et Renaissance italienne. Grèce, Pompéi, Rome; par les élèves de l' École de Rome. Paris, Ducher, 1873.

FOERSTER, Enst. Denkmale italienischer Malerei vom Verfalle der Antike bis zum 16 Jahrhunderte. 55 und 56 Lieferung. Leipzig, T. O. Weigel.

DOBBERT, D.-Ed. Über den Styl Niccolo Pisano's und dessen Ursprung. München, Ackermann

XVI. Древности первобытныя.

PONTHIEUX, N. Archéologie préhistorique. Le Camp de Catenoy (Oise). Station de l'homme à l'époque de la pierre polie. Beauvais, Laffineur, 1873.

MORGAN, E. et H. de. Archéologie préhistorique. Notice sur le Campigny, station de l'âge de la pierre polie, sise à Blangy-sur-Bresle (Seine-Inférieure). Amiens, Yvert, 1873.

LONGUY, H. de. L' Age du bronze à Santenay (Côte-d'or). Autun, Dejussieu, 1873.

CARAVEN-CACHIN, Alfred. Sépulcrologie française. Sépultures gauloises, romaines et franques du Tarn, suivies de la carte archéologique de cette contrée aux époques antéhistoriques gauloises, romaines et franques. Castres, Huc, Garnier. 1873.

HANDELMANN, Heinr. und Ad. PANSCH. Moorleichenfunde in Schleswig-Holstein. Mit 2 Tafeln. Kiel, Schwers.

HANDELMANN, Heinr. Die amtlichen Ausgrabungen auf Sylt, 1870 1871, und 1872. Mit 2 Steindrucktafeln und 3 Holzschnitten. Kiel, Schwers'sche Buchh.

QUITZMANN, Ober-Stabs-Arzt, D.E.A. Die älteste Geschichte der Baiern bis zum Jahre 811. Mit einer Geschichtskarte und einer Stammtafel der Agilulfinger. Braunschweig, Wreden.

HILDEBRAND, Dr. Hans. Das heidnische Zeitalter in Schweden. Ein archäologisch-historische Studie. Übersetzt von I. Mestorf. Mit 44 Holzschnitten und einer Karte. Hamburg, O. Meissner.

MONUMENTS mégalithiques en Algérie, par Rev. W.-C. Lukis, F.-S.-A. Lond. Nantes, Forest et Grimaud, 1873.

XVII. Миѳологія.

OVERBECK, I. Griechische Kunstmythologie. 3 Band. Besonderer Theil: 2 Band. 2, 3 und 4. Buch: Hera, Poseidon und Demeter. 1. Theil. 2. Buch: Hera. Mit 5 lithographischen Tafeln. Leipzig, Engelmann.

OVERBECK, Ioh. Atlas der griechischen Kunstmythologie. 2 Lieferung. Leipzig, Engelmann.

PHILOSOPHIE, die, der griechischen Mythologie und die Entdeckung der Bedeutung der Gottheiten und Mythen. Eberfeld, Fröhling.

NEUHAUS, Dr. Ioh. Christ. Die Sagen von den Göttern und Helden der Griechen und Römer. Mit 14 in den Text gedruckten Abbildungen, 2 Ausgabe. Cöln und Neuss, Schwann.

ROSCHER, Oberl. Dr. Wilh. Hein. Studien zur vergleichenden Mythologie der Griechen und Römer. I. Apollon und Mars. Leipzig, Engelmann.

GUBERNATIS, Prof. Angelo de. Die Thiere in der indogermanischen Mythologie. Aus dem englischen übersetzt von M. Hartmann. 1 Hälfte. Leipzig, 1874. Grunow.

XVII. Древности христіанскія.

BUNSEN, Chr. C. I. Les Basiliques chrétiennes de Rome, relevées et dessinées par Guttensohn et Knapp. Avec 50 planches. 1 édition française, traduite et revue par Archit. Dan. Ramée. Paris. Franfurt a. M. Baer & C°.

ROLLER, Th. Études d'archéologie et d'histoire. Saint-Clément de Rome. Description de la basilique souterraine récemment découverte. Paris, Didier, 1873.

OUDIN, Abbé, I. Manuel d'archéologie réligieuse, civile et militaire. 5-e édition. Paris, Lecoffre, 1873.

KRAUS, Prof. Dv. Frf. Xav. Roma sotteranea. Die römischen Katakomben. Eine Darstellung der neuesten Forschnugen mit Zugrundelegung des Werkes, von I. Spencer-Northcote und W. R. Brownlow. 3 Lieferung mit vielen Holzschnitten, chromolithographischen Plänen und Tafeln. Freiburg i. B., Herder.

KRAUS, Prof. Dr. Frz. Xav. Über den gegenwärtigen Stand der Frage nach dem Inhalte und der Bedeutung der römischen Blutampullen. Freiburg in B., Herder, 1872.

DEGEN, Dr. Ph. Das Kreuz als Strafwerkzeug uud Strafe der Alten. Aachen, Gebr. Habes.

MARTIGNY, abbé, M. Lettre à M. Edmond le Blant, membre de l' Institut, sur une lampe chrétienne inédite. Belley, Leguay, 1873.

DABIS, Dr. W. Abrisz der römischen und christlichen Zeitrechnung. Berlin, Calvary & C°.

MURAULT, Ed. de. Essai de chronographie Byzantine 1057—1453, tome 2. Basel, Georg.

DETHIER, Dir. Dr. P. A. Der Bosphor und Constantinopel. Deutsche Original-Ausgabe. Wien. Beck'sche Universitäts-Buchhandlung.

FLEURY, Ch. Rohault de. L' Évangile, études iconographiques et archéologiques. Tours, Alfred Mame et fils, 1873. 2. vol. avec 10 gravures sur acier.

KERCKHOFFS, Aug. L' Art monumental dans ses rapports avec les idées religieuses. Paris. Claye 1873.

EMERIC, M. Rapport sur le développement de l'art chrétien. Paris, Chamerot, 1873.

XIX. Славянскія земли: 1. Россія.

SCHIEMANN. Thdr. Regesten verlorner Urkunden aus dem alten livländischen Ordensarchiv. Mitau, Behre's Verl.

URKUNDENBUCH, liv-est und kurländisches, nebst Regesten. Herausge-

geben vom Staatsrath Dr. Frdr. Geo. von Bunge: 6. Bändchen. 5—6 Heft. Riga, Kümmel.

HUNFALVY, Paul. Reise in den Ostseeprovinzen Russlands. Frei aus dem Ungarischen. Leipzig, Dunker & Humblot.

ZEISSBERG, Heinr. Johannis de Komorowo. Tractatus chronice fratrum minorum observantia. A tempore Constanziensis consilii et specialiter de provincia Polonia. Wien, Gerold's Sohn in Comm.

BEITRÄGE zur Kenntnisz des russischen Reiches und der angrenzenden Länder Asiens. Herausgegeben von K. E. von Baer. und G von Helmersen. 16 Bändchen. St. Petersburg 1872. Leipzig, Voss.

LERCH, P. KHIVA. Seine historischen und geographischen Verhältnisse. Mit einer Karte von Khiva. St. Petersburg, Röttger.

GUERRIER, Prof. W. Leibnitz in seinen Beziehungen zu Russland und Peter dem Grossen. Eine geschichtliche Darstellung dieser Verhältnisse nebst den darauf bezüglichen Briefen und Denkschriften. St. Petersburg. Leipzig, Voss.

KUSTODIEFF, C. L. Peter der Grosse in Carlsbad im Jahre 1711—1712 Pest. Carlsbad, Feller.

XX. 2. Чехія и Моравія.

REGESTA diplomatica, nec non epistolaria, Bohemiae et Moraviae. Pars II, Annorum 1253—1310. Opera Archivar. Dr. Jos. Emler. Vol. 2. Prag, 1872. (Grégr Dattel).

FONTES rerum Bohemicarum. Tomus I. Vitae sanctorum. Fasc. 4 et 5. Prag, Grégr Dattel in Comm.

EMLER, Dr. Jos. Regesta diplomatica, nec non epistolaria, Bohemiae et Moraviae. Pars II, annorum 1253—1310. Vol. 3. Prag, Grégr Dattel.

EMLER, Jos. Reliquiae tabularum terrae regni Bohemiae, anno 1541 igne consumptarum. Tomus II, vol. 2. Prag, Grégr Dattel in Comm.

XXI. 3. Штирія, Каринтія, Крайна и пр.

HAND und EISENBAHNKARTE von Mähren und Österreichisch-Schlesien, bearbeitet von H. Kiepert, C. F. Weiland, Adolf Graef, Carl Graef. Kupferstich und Farbendruck. Weimar, geographishes Jnstitut. 1873.

ERBEN, Jos. Geschäfts-und Reisekarte von Böhmen, Mähren und Schlesien und den angrenzenden Ländern. Mit Angabe aller Eisenbahnen-Telegraphen und Post-Stationen und Strassen-Linien nebst einem Ortsverzeichniss. Tabor, Jansky.

SCHMIDT von BERGENHOLD, Apell. R. Doctor Johann. Ferdinand. Übersichtliche Geschichte des Bergbau-und Hüttenwesens im Königr. Böhmen von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten nebst einer Geschichte der einzelnen noch im Betriebe stehenden, wie auch der aufgelassenen montanistischen Unternehmungen. Prag. Rivnac.

HOZAK, F. Neuester Situationsplan von Prag und der nächsten Umgebung. Chromolithographisch. Prag, Verlag der Bohemia. Jn Carton.

DRIVOK, P. Ältere Geschichte der deutschen Reichsstadt Eger und des Reichsgebietes Egerland. In ihren Wechselbeziehungen zu den nachbarlichen deutschen Landen und Böhmen. 6 Lieferung. Leipzig, M. Schäfer.

GINZEL, Domc. Dr. I. A. Bischof Hurdalek. Ein Charakterbild aus der Geschichte der böhmischen Kirche. Prag, Verlag der Bohemia.

TRAPP, Mor. Der Spielberg in Brünn. Für Einheimische und Fremde historisch beschrieben. Mit 3 Abbildungen. Brünn. Winiker.

HAND und EISENBAHNKARTE von Steiermark, Kärnthen, Krain, bearbeitet von H. Kiepert, C. F. Weiland, Adolf Graef, Carl Graef. Kupferstich und Farbendruck. Weimar, geographisches Jnstitut. 1873.

FRISCHAUF, Prof. Dr. I. Gebirgsführer durch Steiermark, Kärnten, Krain und die angrenzenden Theile von Österreich, Salzburg und Tirol. Graz, Leuschner & Lubensky, gebunden.

EIN AUSFLUG nach Kärnten und Krain. Von einem Naturfreunde. Wien, Beck'sche Uuiversitäts-Buchhandlung.

RIEDL, Bergkomm. E. Die Goldbergbaue Kärntens und ihre Bedeutung für die Jetztzeit. Vom historischen wie vom bergmannischen Standpunkte beleuchtet. Wien. Klagenfurt, Liegel.

ORTS-REPERTORIUM des Herzogthum Krain. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869. Laibach 1874, von Kleinmayr & Bamberg.

RAJACSICH, Hauptm. Baron. Das Leben, die Sitten und Gebräuche der im Kaiserthum Österreich lebenden Südslawen. Wien, Hölder.

SZARANIEWICZ, Dr. Isidor. Die Hypatios-Chronik als Quellenbeitrag zur österreichischen Geschichte, Lemberg 1872. Wild.

CONZE, Alex. Römische Bildwerke einheimischen Fundorts in Österreich 1 Heft. Drei Sarkophage aus Salona. Mit Taf. I—IV. Wien 1872. Gerolds Sohn in Comm.

CZOERNIG. Geh. R. Präs. Carl Freiherr von. Das Land Görz und Gradiska mit Einschluss von Aquileja. Geographisch-statistisch-historisch dargestellt. Wien, Baumüller.

XXII. 4. Боснія, Далмація, Черногорія и пр.

ROESLER, Rob. Über den Zeitpunkt der slawischen Ansiedelung auf der untern Donau. Abhandlung. Wien, Gerolds Sohn in Comm.

HAND-und EISENBAHNKARTE von Bosnien, Dalmatien, Montenegro bearbeitet von H. Kiepert, C. F. Weiland, Adolf Graef, Carl Graef. Kupferstich und Farbendruck. Weimar, geographisches Jnstitut. 1873.

HAND-und EISENBAHNKARTE von Europ. Türkei, bearbeitet von H. Kiepert, C. F. Weiland, Adolf Graef, Carl Graef. Kupferstich uud Farbendruck. Weimar, geographisches Jnstitut 1873.

MOSTRAS, C. Dictionnaire géographique de l'empire Ottoman. St. Petrrsbourg. Leipzig, Voss.

XXIII. 5. Силезія, Померанія и пр.

SCRIPTORES rerum Silesiacarum. 8. Band. Politische Correspondens Breslaus im Zeitalter Georg von Podèbrad. Zugleich als urkundliche Belege zur Eschenloers historia Wratislaviensis. 1. Abtheilung 1454—1463. Herausgegeben von Dr. Hermann Markgraf. Breslau, Max & C°.

LILIENFELD, S. Neuester Plan von Breslau. Nach dem vom Magistrat herausgegebenem Plane in vergrösserten Massstabe gezeichnet und lithographirt. Breslau, Kern's Verl.

REYMANN, D. H. Topographische Spezialkarte der Umgegend von Breslau. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

KUTZEN, Prof. Dr. I. Die Grafschaft Glatz. Ihre Natur und deren Be ziehungen zu Geschichte und Leben der Menschen. Mit 18 Holzschnitten und 3 Karten. Glogau, Flemming.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegned von Glatz. Kupferstich und kolorirt. Auf Leinwand in Carton. Glogau, Flemming.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegend von Görlitz. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegend von Liegnitz. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

WERNICK, Fritz. Danzig. Ein Führer durch die Stadt und ihre Umgegend. Mit 30 Jllustrationen und einem Plane der Stadt und der Umgegend. Danzig. Kafemann.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegendvon Elbing und Marienwerder. Kupferstich und kolorivt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegend von Posen. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegend von Stettin. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

HERRLICH, Thdr. Geschichte der Stadt Rostok bis zum Jahre 1300. Rostock, Kuhn's Verl.

COMPART, Frdr. Geschichte des Klosters Doberan bis zum Jahre 1300. Rostock, Kuhn's Verl.

LISCH, Geh. Archiv.-R. Dr. G. C. Fr. Römergräber in Meklenburg. 2-te Lieferung. Mit 9 Holzschnitten. Schwerin 1872. Stiller in Comm.

BERENDT, Bergref. Doc. Dr. G. Die Pommerellischen Gesichtsurnen. Mit sechs Tafeln in Steindruck. Königsberg, 1872, Koch in Comm.

XXIV. 6. Лужичане.

TROMMER, I. K. F. Wandkarte vom Königreich Sachsen. Lithographirt und kolorirt. Dresden, Kaufmann.

ANDREE, Dr. Rich. Das Sprachgebiet der Lausitzer Wenden vom 16. Jahrhunderte bis zur Gegenwart. Mit 1 Karte. Leipzig, Brockhaus' Sort.

MOSCHKAU, Dr. Alfr. Die Oberlausitz. Führer durch die Städte Bautzen,

Bischofswerda, Cammenz, Löbau, Herrnhut, Görlitz, Lauban und Zittau. Mit einer Karte. Dresden, C. E. Dietze.

XXV. Нумизматика.

BLÄTTER, Berliner für Münz-Siegel und Wappenkunde 18 Heft. Berlin. Weber.

MOMMSEN, Théodore, Histoire de la monnaie romaine, traduite de l'allemand par le duc de Blacas et publiée par J. de Witte, membre de l'Jnstitut. Paris, Rollin et Feuardent, 1873.

SAULCY, F. de. Numismatique de la terre sainte. Description des monnaies autonomes et impériales de la Palestine et de l'Arabie Pétrée. Études des monuments antiques de 44 villes de la Phénicie libanaise, de la 1, 2 et la 3-e Palestine et de l'Arabie. Paris, J. Rothschild, 1873.

FEUARDENT, F. Collections Giovanni di Demetrio. Numismatique. Egypte ancienne. 2-e partie: Domination romaine. Paris, Rollin et Feuardent, 1873.

ROUGÉ, Jacques de. Monnaies des nomes de l' Égypte. Paris, Arnous de Rivière, 1873.

DORN, B. Collection de monnaies Sassanides de feu le lieutenant-Général I. de Bartholomaei, représenté d' après les pièces les plus remarquables. (Avec le portrait M. de Bartholomaei et 32 planches gravées.) St. Pétersbourg, Leipzig, Voss.

BERGMANN. Custos Dr. E. v. Beiträge zur muhamedanischen Münzkunde. Mit 1 Tafel. Wien, Gerold's Sohn in Comm.

MAILLET, Prosper. Catalogue descriptif des monnaies obsidionales et de nécessité. Bruxelles et Leipzig, C. Muquardt, Henry Merzbach, 1873.

BOMPOIS, H. Ferdinand. Les types monétaires de la guerre sociale, étude numismatique. Paris, A. Detaille, 1873.

WEINGÄRTNER, Kreis-Ger.-Dir. Jos. Beschreibung der Kupfermünzen Westfalens nebst historischen Nachrichten. Mit 30 Abbildungen. 2 Heft. Paderborn, Schöningh.

XXVI. Журналы и повременныя изданія.

PUBLICATIONS de la section historique de l' institut royal grand-ducal de Luxembourg (ci-devant société archéologique du Grand-duché.) V année, 1872. Luxemburg, Buck in Comm.

VERHANDLUNGEN des Vereins für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben. Neue Reihe. 5 Heft. Mit 3 Holzschnitten und 3 Steindrücken. Ulm, Stettin'sche Buchhandlung in Comm.

WALTHER, Dr. Phil. A. F. Archiv für hessische Geschichte und Alterthumskunde 13. Band. Darmstadt, Klingelhoeffer in Comm.

WALTHER. Dr. Phil. A. F. Archiv für österreichische Geschichte. 49. Band. Wien, Gerold's Sohn in Comm.

WEBER, Minist-R. Dir. Dr Karl, v. Archiv für sächsische Geschichte 12. Band. Leipzig, B. Tauchnitz.

ZEITSCHRIFT des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde. Neue Folge. 4 Band. 3 und 4. Heft. Kassel, Freyschmidt in Comm.

ZEITSCHRIFT für die Geschichte des Oberrheins, herausgegeben von dem Grossherzoglichen General-Landesarchivare zu Karlsruhe 25. Band. 4 Hefte. Karlsruhe. Braun.

ZEITSCHRIFT des Harz-Vereins für Geschichte und Alterthumskunde. Herausgegeben von Dr. Ed. Jacobs. 6. Jahrgang 1873. 4 Hefte. Wernigerode. Quedlinburg, Huch in Comm.

ZEITSCHRIFT der Gesellschaft für Beförderung der Geschichts Alterthums-und Volkskunde von Freiburg, dem Breisgau und den angrenzenden Landschaften. 3. Band. 1. und 2. Heft. Freiburg in B. Scheuble.

ZEITSCHRIFT für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde. Herausgegeben von Dr. W. E. Giefers und Adf. Hechelmann. 31. Band. Münster, Regensberg.

ANZEIGER für Kunde der deutschen Vorzeit. Organ des germanischen Museums. Neue Folge. 20. Jahrgang 1873. 12 Nummeren. Nürnberg, Verlag des germanischen Museums.

ZEITSCHRIFT des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens. Herausgegeben von Dr. Colmar Grünhagen. 11. Band. 2. Heft. Breslau 1872, Max & C^{o}.

BERICHT. 33. der vormaligen schleswig-holstein-lauenburgischen Gesellschaft für die Sammlung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer: Vorgeschichtliche Steindenkmäler in Schleswig-Holstein. 2. Heft. Mit 3 lithographischen Tafeln und 3 Holzschnitten. Kiel, von Maack in Comm.

GARNIER, M. J. Rapport sur les travaux de la Société des antiquaires de Picardie, pendant les années 1864—1869. Amiens, Glorieux, 1873.

ANNALES de la Société historique et archéologique de Château-Thierry. Années 1870—1871. Château Thierry, Lecesne, 1873.

RITSERT, Fr. Register zu den 12 ersten Bänden des Archivs für hessische Geschichte und Alterthumskunde etc: etc. Darmstadt, Klingelhöffer in Comm.

Le BROCANTEUR, journal spécial d'annonces pour la vente et l'achat de tous objets d'occasion. 1-er №, 12 avril 1873. Paris, Passage de l'Opéra.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

Андреевъ Левка, серебр. кормовой мастеръ. Въ 1624 г. мая 25 дѣлалъ десять чарокъ серебряныхъ. Кн. А. О. П. № 731.

Андреевъ, Ондреевъ, Михайла, сусальникъ. Въ 1624 г. марта 18 дѣлалъ изъ четырехъ золотыхъ угорскихъ, вѣсомъ въ 3 золотн. 4 деньги, четыреста листовъ золота сусальнаго. Кн. А. О. П. № 731.

Андрюшковъ, Ондрюшковъ, Кузьма, золот. д. мастеръ. Въ 1622 г. сент. 19 съ мастеромъ Захаромъ Ивановымъ дѣлалъ и золотилъ кадило серебряное (исподъ и поддонъ) къ Черниговскимъ Чудотворцамъ.

Сент. 20 золотилъ оправу серебряную на сабельный поясъ къ легкой саблѣ угорской. Золота вышло противъ полуосмы деньги.

Ноября 19 дѣлалъ и золотилъ (декабря 23) исподъ кадильный серебряный. На позолоту вышло три золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ полтретья золотника.

Въ 1623 г. апр. 11 золотилъ крестъ серебряный рѣзной, который данъ ему дѣлать со 2 января. На позолоту вышло золота семь золотн. съ деньгою.

Мая 25 золотилъ кружокъ мѣдный къ рѣшеткѣ медвѣжьей; на позолоту дано золота пять почекъ. И тотъ кружокъ взялъ подъячій приказу Большаго Дворца Өедоръ Титовъ, мая 26.

Мая 27 золотилъ къ государевой тесьмѣ пряжу, наконечникъ, запряжникъ и три жучка чеканные серебряные, которые онъ дѣлалъ съ 7 мая На позолоту вышло золота золотникъ съ полуденьгою.

Призолачивалъ воронокъ серебряный, нѣмецкое дѣло, что̀ данъ ему воронокъ паять 7 мая.

Августа 31 съ мастеромъ Борисомъ Некрасовымъ золотилъ двѣ полосы серебряныя рѣзныя къ стулу костяному рѣзному; на позолоту вышло 2 золотн. безъ дву денегъ.

Сентября 20 дѣлалъ къ государеву нарядному ножику, къ ножнамъ золотымъ съ каменьемъ, къ поцѣпочкѣ, два золотые наконечника, разчеканиваные рѣзные. На то дѣло дано ему золота полчетверта золотника съ почкою. Отвѣшено въ дѣлѣ 2 золотника; на удѣлокъ положено двѣ почки; стальное взято въ казну.

Ноября 5 дѣлалъ вѣнецъ серебряный чеканный къ окладу на образъ царя Өедора Ивановича (см. Некрасовъ Борисъ). Кн. А. О. П. № 731.

Аөанасьевъ Антонъ, серебр. и золот. мастеръ. Въ 1624 г. декабря 18 дѣлалъ чѣпь золотую воротную, по государеву имянному приказу. Отвѣшено у него въ дѣлѣ 11 золотниковъ безъ дву денегъ, кромѣ наконечниковъ, которые дѣлалъ Христоө. Григорьевъ. На удѣлокъ положено ему на гривенку по 3 золотника. Чѣпочку отдалъ государь въ сѣняхъ передъ хоромы Ивану Чемоданову, 5 января 1625 г. Кн. А. О. П. № 731.

Аөанасьевъ, Оөонасьевъ, Пафоика, серебр. и золот. мастеръ. Въ 1623 г. мая 3 дѣлалъ золотыя уборки къ государеву ножику черенъ раковинный, что̀ будутъ промежъ раковинъ вмѣсто гнѣздъ. Золота выдано 10 золотн., отвѣшено въ дѣланныхъ уборкахъ 8 золотн. съ деньгою; на удѣлокъ положено на золотникъ по полденьги. Въ тотъ же день ему велѣно дѣлать черенъ ножевой, ставить въ тѣ уборки раковины, врѣзываны золотомъ. Кн. А. О. П. № 731.

Богданъ, ножевникъ. Въ 1624 г. мая 10 дѣлалъ государю два мусатика булатныхъ. Кн. А. О. П. № 731.

Босовъ Степанъ, серебр. мастеръ. Въ 1623 ноября 5 дѣлалъ серебряный чеканный окладъ къ образу царя Өедора Ивановича (см. Некрасовъ Борисъ). Въ 1624 г. сентября 18 золотилъ стоянцы, что подъ мыло, старый образцовый, да новый. На позолоту золота вышло 3 золотн. 4 деньги.

Ноября 26 золотилъ серебряные оковы къ кіоту на образъ Знаменія Богородицы, что̀ даны ему дѣлать 22 ноября. Золота вышло золотникъ безъ дву денегъ. Кн. А. О. П. № 731.

Булгаковъ Иванъ, серебр. и золотой мастеръ. Въ 1623 г. февр. 9 съ мастеромъ Васильемъ Малосольцемъ дѣлалъ и золотилъ петельки серебряныя, ко кресту для обнизи (что̀ взятъ для поспѣшенья Бориса Ивановича Морозова). На позолоту вышло золота четыре почки. Февр. 12 дано золота въ прибавку противъ трехъ денегъ.

ныхъ, которыя даны ему дѣлать 5 апрѣля 1622 г. На позолоту употреблено золота золотникъ безъ дву денегъ.

Декабря 23 съ мастеромъ Христоѳ. Григорьевымъ золотили два портища пуговицъ серебряныхъ прорѣзныхъ прутиками, что даны имъ дѣлать съ 23 октября, на позолоту вышло золота пол-сема золотника и двѣ деньги.

Въ 1624 г. ѳевр. 4, съ тѣмъ же мастеромъ золотили серебряный нарядъ на корунное лагалище, петли, крюки и гвозди, что данъ имъ дѣлать января 31. На позолоту вышло золота полтретья золотника.

Февраля 28 велѣно ему сдѣлать въ цареградскую посылку два колокольца кречатныхъ, золотыхъ рѣзныхъ съ чернью. Дано ему золота 20 $^1/_4$ золотн.; отвѣшено въ дѣлѣ 17 золотн., на удѣлокъ положено на гривенку по полтретья золотника, и того золотникъ безъ дву денегъ.

Марта 9 золотилъ колокольцы кречатьи серебряные въ крымскую посылку, что даны ему дѣлать 30 декабря 1623 года. На позолоту вышло два золотыхъ угорскихъ.

Марта 10 дѣлалъ, прибавочныя къ двѣнадцати, три пуговки золотыхъ сканныхъ съ ѳиниѳты, вѣсомъ полтретья золотника безъ дву денегъ. На удѣлокъ положено на гривенку по три золотника.

Въ 1624 г. марта 13 дѣлалъ золотые спни къ лаламъ и къ зернамъ, по слѣдующему распоряженію: «Того дня выдала отъ государыни инокини Мароы Ивановны изъ хоромъ Олена Языкова семь зернышекъ каѳимскихъ, а приказала государынинымъ словомъ, велѣла къ четыремъ зернамъ сдѣлати спни золотые. Да съ тѣмижъ зернами выдана два лала, да яхонтъ лазоревъ продолговатъ на спнѣ золотомъ, на немъ въ закрѣпкѣ зернышко каѳимскоежъ; а велѣла съ яхонта лазореваго зернышко снять и положить на тотъ же спень иное зерно, изъ тѣхъ же семи зеренъ; да къ двемъ лаламъ сдѣлать спни золотые, и зерна на нихъ закрѣпити изъ тѣхъ же зеренъ». На то дѣло дано золота полтретья золотника. Отвѣшено у него въ семи спняхъ золотыхъ съ петельками 2 золотника; на удѣлокъ положено ему двѣ почки. Тѣ спни къ зернамъ и къ каменью укрѣплены и отнесены въ монастырь (Вознесенскій); взяла Олена Языкова.

Августа 4 золотилъ три блюдца, звѣзду и копье серебряныя. На позолоту вышло золота $3^1/_2$ золотника 3 деньги.

Сентября 11 додѣлывалъ рясы золотыя, что дано было дѣлать Василью Нассыкѣ, послѣ Данила Осипова, во 126 году сентября 14; вѣсу въ недодѣланныхъ рясахъ пол-семнадцата золотника. Ему въ прибавку дано $15^1/_2$ золотн. и 4 деньги. Отвѣшено у него въ двухъ колодкахъ, да въ 18 подвѣскахъ, да въ 12 петляхъ золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою, 20 пол-пята золотника; на удѣлокъ положено на гривенку по 3 золотника. Тѣ рясы взялъ къ государынѣ (инокинѣ Мароѣ Ив.) въ монастырь Глѣбъ Ив. Морозовъ 19 сентября.

Сентября 18 золотилъ два шендана серебряныхъ, что съ хрусталями. Шенданы взялъ передъ государемъ у хоромъ Василій Стрѣшневъ, 19 сентября.

Сентября 29 золотилъ три блюдца, лжицу и звѣзду серебряныя рѣзныя, что даны ему дѣлать 26 августа.

Давыдовъ Никита, самопальный мастеръ. Въ 1623 г. сентября 16 дѣлалъ государю мусатикъ булатный. Кн. А. О. П. № 731.

Даниловъ Иванъ, онъ же Поповъ, серебр. и золот. мастеръ (см. Поповъ Иванъ.)

Дмитріевъ Яковъ, басемщикъ. Въ 1622 г. съ 25 іюня дѣлалъ и золотилъ сусальнымъ золотомъ окладъ серебряный басемный къ образу Николы Чуд., что̀ стоитъ въ церкви у Спаса на Дворцѣ. Золота сусальнаго вышло сто листовъ (которое дѣлалъ Павлинъ Григорьевъ); золотилъ въ два листа. Кн. А. О. П.

Евсеевъ Өедька, Володимірецъ, серебр. мастеръ (см. Поповъ Иванъ.)

Емельяновъ, Омельяновъ, Давыдъ, серебр. мастеръ. Въ 1624 г. марта 24 золотилъ вѣнецъ серебряный рѣзной Николы Чудотворца. На позолоту вышло золота полдевята золотника, да въ прибавку золотникъ безъ дву денегъ.

Мая 4 даны ему дѣлать вѣнцы серебряные рѣзные къ образамъ: 1) Преч. Богородицы Одигитріи; 2) Николы Чудотворца запрестольнаго; 3) Троицы Живоначальныя; 4) Знаменія Богородицы стоящія; 5) Өеодора иже въ Пергіи, которые онъ золотилъ 9 іюля. На позолоту золота вышло 15 золотыхъ угорскихъ, вѣсомъ 12½ золотниковъ.

Августа 14 золотилъ у Спаса Нерукотвореннаго Образа къ дѣянью вѣнчики мелкіе серебряные рѣзные и гвоздики окрѣпошные, что̀ даны ему дѣлать мая 4.

Сентября 6 золотилъ къ образу Өеодора иже въ Пергіи подписи серебряныя рѣзныя и гвозди окрѣпошные серебряные, что̀ даны ему дѣлать 4 мая.

Въ 1625 г. февраля 12 золотилъ семнадцать дробницъ серебряныхъ рѣзныхъ, что̀ даны ему дѣлать 22 января. Золота выдано 4 золотника двѣ деньги.

— 1625 г. апрѣля 12 золотилъ тридцать вѣнцовъ серебряныхъ рѣзныхъ къ царскимъ дверямъ въ храмѣ Знаменія Пр. Богородицы, что у государева у Стараго двора, что̀ даны ему дѣлать 18 марта. Золота вышло 4 золотн. 2 деньги.

Іюня 28 золотилъ вѣнцы, подписи и оклады серебряные рѣзные къ кіоту, въ верхъ, во главу, Живоначальныя Троицы, что̀ даны ему вѣнчики дѣлать 18 марта. Золота вышло 2 золотника безъ 4 денегъ. Кн. А. О. П. № 731.

Золотыя книги. Такъ назывались въ XVII ст. въ вѣдомствѣ Серебрянаго приказа, или приказа Золотыхъ, серебряныхъ и алмазныхъ дѣлъ, приходо-расходныя книги, въ которыхъ подъ каждымъ числомъ мѣсяца записывалась выдача мастерамъ золота, для производства работъ, и пріемъ остатковъ, по отвѣсу сдѣланной вещи. Золото выдавалось по большой части

Ивановъ Бѣляйка, кормовой, басемный мастеръ (см. Исаевъ Григорій).

Ивановъ Захаръ, золот. д. мастеръ. Въ 1622 г. сент. 19 золотилъ къ кадилу серебряному верхъ прорѣзной, лѣтописецъ и крестъ, что дѣлалъ онъ кадило къ Черниговскимъ Чудотворцамъ, съ Кузмою Онрюшковымъ. Золота вышло три золотника безъ деньги.

Въ 1624 г. апр. 1, золотилъ въ Цареградскую посылку семь колокольцевъ серебряныхъ кречатыхъ, что даны ему дѣлать февраля 27. Золота выдано на позолоту полтора золотника безъ почки.

Сентября 18 золотилъ четыре серебряные достокана, вѣнцы и поддоны, что даны ему дѣлать 28 мая.

Сентября 29 золотилъ Потиръ серебряный рѣзной, что данъ ему дѣлать 26 августа. На позолоту вышло золота 3 золотн. 4 деньги.

Ноября 13 дѣлалъ нарядъ верхняго пояса, серебряный рѣзной съ чернью и съ порѣзкою. См. Григорьевъ Христофоръ.

Декабря 15 золотилъ братину серебряную не великую, что дана ему дѣлать 13 декабря.

Въ 1625 г. февраля 11 золотилъ поясъ саадашный серебряный, что данъ ему дѣлать 13 ноября. Золота вышло полтора золотн. и двѣ деньги.

Марта 11 золотилъ десять гнѣздъ крючковъ серебряныхъ съ петельки, что даны дѣлать 10 марта. Золота вышло полъ-золотника безъ деньги.

Мая 25 золотилъ въ Кизылбашскую посылку тридцать колечекъ серебряныхъ, что даны ему дѣлать 24 мая. Золота вышло 4 почки. Кн. А. О. П. №. 731

Ивановъ Остафій, серебр. мастеръ. Въ 1624 г. февр. 24—марта 25 дѣлалъ и золотилъ шесть вѣнцовъ серебряныхъ рѣзныхъ къ образу Знаменія Богородицы запрестольной; съ другой стороны того образа Никола, чудотворецъ, Михаилъ архангелъ, Микита Темедійскій. На позолоту вѣнцовъ вышло золота полъосма золотника.

Іюня 10 золотилъ къ образу Преч. Богородицы Знаменія Корсунскія четыре вѣнца серебряные рѣзные, что даны ему дѣлать 30 апрѣля. Золота на позолоту вышло 5 золотниковъ, въ шести золотыхъ угорскихъ.

Іюля 9 золотилъ «къ государынину моленью» семь вѣнцовъ образовыхъ серебряныхъ рѣзныхъ, что даны ему дѣлать 6 мая. На позолоту выдано ему золота $12^1/_2$ золотниковъ.

Сентября 7 золотилъ къ образу св. муч. Өеодора иже въ Пергіи къ дѣянью вѣнцы мелкіе серебряные рѣзные и подписи, что даны ему дѣлать 12 мая.

Октября 13 золотилъ четыре поля серебряныхъ рѣзныхъ, что даны ему дѣлать 12 мая къ образу Өеодора иже въ Пергіи къ серединѣ. На позолоту вышло золота полтретья золотника,

Въ 1625 г. февр. 12 золотилъ осмнадцать дробницъ серебряныхъ рѣзныхъ, что даны ему дѣлать января 22. Золота вышло 3 золотн. 4 деньги. Кн. А. О. П. № 731.

Исаевъ Гришка, кормовой басменный мастеръ. Въ 1624 г. марта 19 съ такими же мастерами Бѣляйкомъ Ивановымъ и Микифоркомъ Перфильевымъ золотилъ оклады образные, поля и оплечки басемные, къ образу Николы чуд., къ образу Благовѣщенія Богородицы, къ образу архангела Михаила, къ образу Преч. Богородицы запрестольныя. На позолоту вышло 400 листовъ золота сусальнаго. Кн. А. О. П. №. 731.

Исаевъ Первуша, самопальный стрѣлокъ, замочный мастеръ. 1622 г. сент. 6 золотилъ къ государеву зобанцу къ пряжамъ спни желѣзные. Въ 1623 г. марта 4. золотилъ замокъ къ пищали птичьей, которую дѣлалъ Ив. Лученинов. На позолоту вышло золота золотникъ безъ дву денегъ.

Августа 8 золотилъ самопальный замокъ къ пищали Туркѣ, который данъ ему дѣлать 12 іюня.

Сентября 13 золотилъ замокъ къ государевой пищали семипядной, Иванова дѣла Лученинова.

Въ 1624 г. янв. 17 золотилъ замокъ къ пищали, дѣланной Ив. Лученинымъ въ 1623 г. ноября 27.

Апрѣля 30 золотилъ замокъ къ пищали Иванова дѣла Лученинова, что данъ ему замокъ дѣлать 14 ноября 1623 г.; на позолоту золота вышло золотникъ три деньги.

Въ 1625 г. февраля 4 золотилъ саблю Тврискова выкова. Золота вышло 3 золотника 4 деньги. Въ 1625 г. февр. 16 золотилъ замокъ къ государевой пищали, что дѣлалъ Ив. Лученинов.

Іюня 26 золотилъ пятизарядную пищаль. Золота вышло 5 золотн. Кн. А. О. П. №. 731.

Кисель Павелъ, золот. д. мастеръ. (См. Степановъ Аѳанасій, Поповъ Ив.)

Въ 1622 г. сент. 6 дѣлалъ кадило серебряное въ ц. Рождества Богородицы, что у государя на сѣняхъ.

Сент. 20 «приказалъ крайчій Мих. Мих. Салтыковъ, а велѣлъ сдѣлать къ государеву персидскаго дѣла ножику петельки золотыя, за что привязывать, и гдѣ камешковъ нѣтъ и въ тѣхъ мѣстѣхъ поставити камешки, каковы пригодятца. И тѣ петельки даны дѣлать Павлу Киселю, а на то дѣло дано ему полтора золотыхъ, вѣсу въ нихъ золотникъ съ четью; а что дано каменья и то писано къ Каменныхъ книгахъ (см. это слово), въ семъ же числѣ. А отвѣшено у него въ двухъ петляхъ золотыхъ гладкихъ золотникъ и противъ пяти почекъ. На удѣлокъ положено ему противъ полуторы почки. И тотъ ножикъ взялъ къ государю въ хоромы крайчей М. М. Салтыковъ сент. 21, а изъ хоромъ, сказалъ, отдамъ въ мастерскую».

Въ 1623 г. янв. 29 золотилъ пуговицы серебряныя опашневыя, чеканныя; на позолоту вышло пять золотниковъ золота, да въ прибавку полэолотника безъ деньги.

Марта 18 золотилъ крестъ благословенный серебряный чеканный, который онъ дѣлалъ на Кострому, въ храмъ Богородицы Ѳедоровской; на позолоту вышло золота полъ-осма золотника, да въ прибавку золотникъ съ четью.

Апрѣля 4 дѣлалъ золотой спень къ государевой пуговкѣ, къ зерну гурмышскому. Отвѣшено у него въ сдѣланномъ спнѣ противъ четырехъ денегъ. Пуговку взялъ въ мастерскую палату Ив. Ив. Чемодановъ, апрѣля 5.

Іюля 4 дѣлалъ три пуговки золотыя сканныя, наведены финифтомъ чернымъ, на верху въ закрѣпкахъ по камешку по яхонту почервчатому, въ прибавокъ къ двѣнадцати такимъ пуговкамъ,—нѣмецкое дѣло. Золота выдано полтретья золотника, да въ прибавку полтретьи деньги. Отвѣшено въ сдѣланныхъ пуговкахъ полтретья золотника; на удѣлокъ положено ему на золотникъ по деньгѣ. И тѣ пуговки взялъ къ государю въ хоромы окольничій Мих. Мих. Салтыковъ іюля 25, а изъ хоромъ отданы въ мастерскую палату тогожъ часу; взялъ Ив. Ив. Чемодановъ.

1623 г. августа 3 съ мастеромъ Христофоромъ Григорьевымъ дѣлалъ къ государевой золотой фляжкѣ (часовой, что дѣлалъ Вас. Малосолецъ) чѣпь привѣсную золотую съ финифты, да двѣ ароматницы золотыяжъ съ финифты. Золота дано имъ полчетверти гривенки; отвѣшено у нихъ въ чѣпи вольяшной, травы рѣзныя съ финифты,—двѣ гривенки одинъ золотникъ съ деньгою; въ чѣпи золотой витой и съ кольцомъ, къ ароматницѣ, 10 золотниковъ.

Въ 1624 г. марта 9 золотилъ 10 колокольцовъ кречатьихъ мѣдныхъ, вѣсомъ въ $42^1/_2$ золотн.; на позолоту золота вышло полтретья золотника. Марта 11 тѣ колокольцы взяты въ приказъ большаго Дворца.

Въ 1625 г. января 3 съ Иваномъ Павловымъ дѣлалъ гладкія золотыя гнѣзда къ девяти каменямъ, яхонтамъ лазоревымъ, что принесъ каменья кн. Борисъ Репнинъ и писаны въ Каменныхъ книгахъ въ семъ же числѣ.

Кисель дѣлалъ пять гнѣздъ, отвѣшено въ нихъ 5 золотниковъ безъ деньги; Поповъ дѣлалъ 4 гнѣзда, отвѣшено въ нихъ полпята золотника безъ деньги. На удѣлокъ положено на золотникъ по почкѣ. Каменья и съ гнѣзды взялъ къ государю въ хоромы кн. Борисъ Репнинъ 4 января.

Января 5 золотилъ къ ножику оковы серебряные, что даны ему дѣлать 17 декабря 1624 г.; золота вышло полэолотника безъ деньги.

Апрѣля 27 золотилъ оправу сабельную, серебряную рѣзную, и поясную оправу, что дано ему дѣлать 12 ноября 1624 г.

Мая 7 дѣлалъ петельку къ государевой ерихонской шапкѣ старой. Золота вышло противъ дву денегъ.

Мая 16 съ Захаромъ Ивановымъ золотилъ шесть ковшовъ серебряныхъ. Золота вышло 60 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ гривенка, одинъ золотникъ. Въ тотъ же день дѣлалъ серебряное гнѣздо къ каменю лалу на государевъ посошокъ, при чемъ записано: «Тогожъ дни отдалъ передъ государемъ у хоромъ кн. Юрья Андреевичь Ситцкой государевъ посошекъ обложенъ серебромъ чеканнымъ, золоченъ, въ рогахъ по сторономъ 4 яхонта лазоревыхъ, да на верху лалъ въ гнѣздахъ золотыхъ,

а другой лалъ и съ гнѣздомъ утерялся. А приказалъ государевымъ словомъ, велѣлъ, въ утеряннаго мѣсто лала, прибрать лалъ изъ казны и сдѣлать гнѣздо золотое, и то гнѣздо дано дѣлать Павлу Киселю серебряное, а что дано серебра и то писано въ Серебряныхъ книгахъ мая въ 17 день; а золотое гнѣздо дѣлать не велѣлъ».

Мая 25 золотилъ въ кизылбашскую посылку двадцать колокольцовъ кречатьихъ серебряныхъ, что даны ему пятнадцать колокольцовъ дѣлать 8 апрѣля. Золота вышло 4 золотн. двѣ деньги.

Іюня 17 золотилъ гвозди окрѣпошные серебряные къ государевой ерихонской шапкѣ. Золота вышло 4 почки.

Іюля 27 дѣлалъ золотой нарядъ къ государевымъ наручамъ, по слѣдующему распоряженью: «по государеву имянному приказу велѣно сдѣлать у наручей у черевецъ: чѣпи золотыя съ каменьемъ перемѣнить и сдѣлать подъ чѣпи по дощечкѣ серебряной и позолотить; да у лѣвой наручи сдѣлать восмь гнѣздъ золотыхъ къ каменью, да къ правой наручи гнѣздо золотое большое; да къ лѣвой наручи три пряжи золотыя; да къ правой наручи три наконечника золотые. На то дѣло дано Павлу Киселю золота 12 золотниковъ, а что дано на дощечки серебра и то писано въ Серебряныхъ книгахъ; на позолоту дощечекъ дано золота три почки. Кн. А. О. П. №. 731.

Кистельникъ Өедоръ, въ 1622 г. сент. 5—декабря 29 дѣлалъ государевъ зобанецъ. Кн. А. О. П. № 731.

Колошинъ Өедоръ, серебр. мастеръ. См. Ржевитинъ Левка.

Лучениновъ Иванъ (Дружина), ружейный мастеръ. Въ 1622 г. ноября 30 дѣлалъ государю новую пищаль птичью и наводилъ на ней на стволѣ пояски и травки золотомъ, на что употребленъ золотой угорскій, вѣсомъ золотникъ безъ дву денегъ.

Въ 1623 г. февр. 16 золотилъ у пистолета аглинскаго у замка полку; на позолоту вышло золота почка.

Августа 31 золотилъ кованые пояски на пищали Туркѣ; на позолоту вышло золота золотникъ съ четью.

Сент. 12. золотилъ стволъ къ пищали семипядной; вышло золота $1^1/_2$ золотн. и двѣ деньги. См. Исаевъ Первуша.

Ноября 27 дѣлалъ новую пищаль.

Декабря 31 золотилъ у государевой пищали малой пульки по стволу травы и поясокъ. Золота на позолоту пошло золотникъ безъ двухъ денегъ.

Въ 1624 г. іюня 20 золотилъ пояски на стволѣ государевой осмипядной пищали.

Въ 1625 г. февр. 16 золотилъ пояски на государевой пищали, что дана ему дѣлать въ 1624 г.

Іюня 29 золотилъ къ государевой пищали малой пульки пояски, путики и долъ на серединѣ. Золота вышло полтора золотника двѣ деньги. Кн. А. О. П. № 731.

Лучениновъ Тимоѳей, пищальный мастеръ. Въ 1625 г. іюля 24 золот-

тилъ стволъ къ государевой пищали, что дана ему пищаль дѣлать 3 мая. Кн. А. О. П. № 731.

Малосолецъ Василій, серебр. и золот. мастеръ (см. Булгаковъ **Ив**). Въ 1623 г. апрѣля 13 починивалъ государеву золотую чѣпь, кольца плоскіе съ финифты съ разными, сто шесть колецъ, вѣсу въ ней три гривенки и 39½ золотниковъ. Въ которыхъ мѣстахъ распаялась, онъ сшивалъ гвоздьми золотыми. На гвозди сшивальные дано золота золотникъ безъ деньги; а отвѣшено у него въ спаяной и въ сшитой чѣпи 3 гривенки и 40 золотн. пять денегъ.

Мая 27 золотилъ поясъ саадашный серебряный съ черныо, что данъ ему дѣлать апрѣля 29. На позолоту вышло золота полтретья золотника.

Іюня 20 по государеву приказу велѣно ему сдѣлать къ государевымъ боевымъ часикамъ фляжку золотую рѣзную, съ черныо и съ порѣзкою и съ каменьемъ. На то дѣло дано ему золота двѣ гривенки, да въ прибавку 5 золотниковъ. Отвѣшено въ сдѣланной фляжкѣ гривенка и 30 полсема золотника; на удѣлокъ положено ему на гривенку по три золотника, и того 5¼ золотниковъ, да въ чернь вышло 8 денегъ. Остальное взято въ казну, а частію взыскано деньгами.

Въ 1624 г. апрѣля 16 золотилъ 34 гвоздя серебряныхъ рѣзныхъ, съ черныо и съ порѣзкою, сѣдельныхъ, что даны ему дѣлать октября 30. Золота на позолоту вышло полтора золотника безъ деньги.

Мая 28 золотилъ 15 пуговицъ серебряныхъ рѣзныхъ. На позолоту золота вышло золотникъ безъ дву денегъ.

Іюля 9 дѣлалъ «новые золотые гвоздики къ кольцу, къ жемчужнымъ рясамъ, пронизки у нихъ колодочки золотыя рѣзныя съ черныо и съ каменьемъ; у верхней колодки кольцо выломилось, а чѣмъ было окрѣплено, гвоздики золотые утерялись», почему и велѣно дѣлать новые. На то дѣло дано ему золота противъ трехъ денегъ. Рясы приносилъ и взялъ исправленные въ церковь Рождества Богородицы, что на Сѣняхъ, протопопъ Иванъ Лукьяновъ, іюля 10.

Сентября 14 съ мастерами Иваномъ Булгаковымъ и Ив. Городчениномъ дѣлалъ по государеву указу чепочку золотую клинчатую тѣльную ко кресту, наконечники рѣзные съ черныо. На то дѣло дано имъ золота 30 золотн. А отвѣшено у него въ чѣпи золотой брусчатой, наконечники рѣзные съ черныо и съ порѣзкою—полгривенки: на удѣлокъ положено ему на гривенку по 3 золотника. «Тоѣ чѣпочку взялъ государь у собя государя передъ хоромы въ сѣнехъ» 18 сентября.

Сентября 29 съ Иваномъ Булгаковымъ золотилъ четыре евангелиста серебряные чеканные, что даны имъ дѣлать 26 августа.

1625 г. мая 8 золотилъ судки столовые, да уксусницу да поддонъ съ колечки серебряные, что даны ему дѣлать съ Ив. Булгаковымъ 17 марта; золота вышло 8 золотн. 4 деньги. Кн. А. О. П. № 731.

Маршъ Ѳедоръ, нѣмчинъ, золотой мастеръ. Въ 1622 г. декабря 14 обозначенъ новымъ нѣмчиномъ. Дѣлалъ къ государеву портищу пуговки

золотыя сканныя съ финифтомъ, на что ему выдано двадцать золотниковъ золота. «А отвѣшено у него въ двѣнадцати пугвицахъ 14 золотн. На удѣлокъ положено ему на золотникъ по полуденгѣ, а за тѣмъ на немъ въ остаткахъ 6 золотн. безъ семи денегъ. Взято у него 5 золотн. съ деньгою, а за нимъ осталось полизолотника безъ дву денегъ. И тѣ пугвицы взялъ въ мастерскую Ив. Ив. Чемодановъ марта въ день 1623 г». Кн. А. О. П. № 731.

Мелентьевъ Филька, серебр. кормовой мастеръ. Въ 1624 г. мая 25 дѣлалъ десять чарокъ серебряныхъ. Кн. А. О. П. № 731.

Некрасовъ Борисъ, золот. д. мастеръ. Въ 1622 г. со 2 іюня дѣлалъ и золотилъ братину серебряную ложчатую, ложка чеканная, а другая рѣзная въ чернью. На позолоту вышло пять золотыхъ угорскихъ, вѣсу 4 золотн. и двѣ деньги.

Въ 1623 г. сентября 20 золотилъ къ государевой готоваленкѣ на ножнахъ оковы, да къ государеву ножику на ножнахъ оковы серебряныя рѣзныя.

Въ 1624 г. янв. 14 золотилъ окладъ къ образу блаженныя памяти государя царя и великаго князя Өедора Ивановича всея Русіи, чеканный серебряный, который былъ сдѣланъ въ 1623 г. ноября 5, окладъ Степаномъ Босово, а вѣнецъ Кузмою Ондрюшковымъ. На позолоту выдано 9 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ пол-осма золотника, да въ прибавку три золотника.

Февр. 24 золотилъ мису серебряную, «что взята миса у государя передъ хоромы, у Тимоөея Лихачева». На позолоту золота вышло 10 золотниковъ.

Марта 26 золотилъ пугвицы серебряныя половинчатыя съ щипами, грань рѣзная, другая рѣзная жъ съ чернью. Золота на позолоту выдано полтретья золотника.

Іюля 9 золотилъ сосуды церковные серебряные, что даны ему дѣлать 14 октября 1623 г. На позолоту выдано ему золота 25 золотниковъ.

Августа 4 золотилъ церковные сосуды серебряные, что даны ему дѣлать 16 іюля въ церковь Спаса, что на Дворцѣ. На позолоту вышло золота 3 золотника 4 деньги.

Сентября 18 золотилъ обручи къ свѣчамъ, серебряные чеканные; на позолоту вышло золота $7^1/_2$ золотниковъ 5 денегъ.

Ноября 25 паялъ золотомъ изломленный спень золотой у пугвицы фатисовой государева портища, на верху въ закрѣпкѣ зерно гурмышское. На паянье дано золота почка; принесъ изъ мастерской полаты Ив. Ив. Чемодановъ, взялъ въ мастерскую строчникъ Боженко 26 ноября.

Декабря 7 дѣлалъ къ образу Знаменія Богородицы ризу и къ Отечеству окладъ, золотые, рѣзные съ чернью и съ порѣзкою. Отвѣшено у него въ ризѣ и въ окладѣ 11 золотниковъ, безъ дву денегъ; на удѣлокъ положено на гривенку по 3 золотн. Кн. А. О. П. № 731.

Нижегородецъ Ганька, серебр. и золот. мастеръ. Въ 1623 г. мая 15—27 дѣлалъ и золотилъ къ государеву портищу 15 пуговокъ серебря-

ныхъ рѣзныхъ съ чернью. На позолоту вышло золотой угорской, вѣсомъ золотникъ безъ двухъ денегъ. Кн. А. О. П. № 731.

Никифоровъ Иванъ, сусальникъ Конюшеннаго приказа.

Въ 1624 г. мая 24 дѣлалъ изъ 5 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 4 золотн. двѣ деньги, пятьсотъ листовъ золота сусальнаго. Мая 26 дѣлалъ изъ 6 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 5 золотн., 600 листовъ золота сусальнаго. Еще изъ двухъ золотыхъ, вѣсомъ полтора золотника двѣ деньги, 200 листовъ; изъ двухъ золотыхъ такого же вѣсу—200 листовъ.

Въ 1625 г. марта 25 велѣно ему сдѣлать 2900 листовъ золота сусальнаго, на что дано 29 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 24 золотн. съ деньгою. Кн. А. О. П. № 731.

Никоновъ Дмитрій, кормовой золотарь. Въ 1624 г. апрѣля 7 съ золотаремъ Митрофаномъ Григорьевымъ золотили двѣ доски къ колантарному дѣлу. Золота на позолоту дано золотникъ безъ двухъ денегъ. И тѣ доски къ колантарному дѣлу не пошли, дѣланы для образца, и государь указалъ дѣлать доски въ колантарь незолоченыя. Кн. А. О. П. №. 731.

И. Зав.

Пазногть, пазнокть, древн. польск. paznogiec—задняя щиколотка у четвероногихъ животныхъ (Псалт. 68, 36; Левит. XI, 3). У людей пазноктями называются послѣдніе суставы пальцевъ; Персонникъ замѣчаетъ: «Егда будутъ пазнѣкти неширови и долги, закривлены на концахъ,—являетъ человѣка грабителя, завистливаго, убійцу... Пазнокти мало долговаты, румяны,—являетъ человѣка разумнаго, постояннаго, кроткаго, но не опаснаго» (Лѣт. зан. Археогр. Ком. II, 116—117).

Палица—палка, baculus (Ц.-сл. Слов. Востокова II, 47). Въ періодъ звѣроловной и лѣсной жизни, въ дикомъ состояніи, народъ обыкновенно употребляетъ самое простое вооруженіе—деревянныя палицы и камни; потому что незнакомъ еще съ ковкой металловъ. Въ эту пору и самыя божества, по представленію народа, являются грозными и воинственными, и вооруженными тѣми же палицами деревянными и кремнями. Такой образъ воззрѣнія на бога-громовника остается долго и переходитъ даже въ періодъ осѣдлой мирной жизни; новгородскій Перунъ, по лѣтописному преданію, «пловяше сквозѣ великій мостъ, верже палицу свою на мостъ, ею же безумніи убивающеся, утѣху творятъ бѣсомъ» (3 Новг. 207 подъ 988 г. 1 Пск. 175. Перунъ вооруженъ и камнемъ. Густынс. 256). Такой ходъ жизни и постепенное изобрѣтеніе вооруженія знаетъ и лѣтописецъ, изъ хронографа византійскаго: въ царствованіе Феоста въ Египтѣ, говоритъ онъ, «нача ковати оружье, преже бо того палицами и каменьемъ бьяхуся» (Ипат. подъ 1141 г. стр. 4—5). Въ русскихъ былинахъ упоминаются, кромѣ вязовыхъ и дубовыхъ палицъ, другія—отъ періода бронзоваго: у Ильи Муромца была палица тяжкая

мѣдно литная, въ 3000 пудъ (Древн. росс. стих. 249). Но большею частію, былины и народныя произведенія смѣшиваютъ оружіе разнаго времени, ставятъ палицы и копія рядомъ, говорятъ о палицахъ свинцовыхъ, желѣзныхъ и булатныхъ (Илья Муром. и богатырс. кіевс. О. Миллера 16, 23, 192. Древне-рус. заклин. 41). Юридическіе памятники, въ которыхъ встрѣчаются обычаи разныхъ эпохъ, ставятъ тоже рядомъ оружіе деревянное и желѣзное; въ Русской Правдѣ читаемъ: «Оже ударить мечемъ, а не потнетъ на смерть, то 3 гривны продажи... Или палицею или жердію ударитъ, а видока 2 выидуть, то 3 гривны продажи» (П. С. Л. VI, 59).

Затѣмъ, слово: палица употребляется, кромѣ означенія вооруженія, въ разныхъ случаяхъ.

По возвращеніи м-та Исидора съ Флорентинскаго собора 1449 г., онъ «повелѣваше носити крыжъ латынскій да 3 палицы срѣбрены, про честь фряскаго си права» (П. С. Лѣт. VIII, 107). Въ 1458 г. Псковичи «прибавиша зобници, и палицу привишили къ позобенью»: а въ 1463 г. посадникъ Ѳедоръ «отнялъ у полозобенья палицу» (1 Псковс. 217. 222). Слово палица употребляется иногда въ смыслѣ батога: въ 1605 г. «царь Василей, которые въ полонъ иманы руские люди отъ вора къ Москвѣ, всѣхъ палицею прибилъ, имъ же нѣсть числа; а коихъ палицами, не побилъ», прислалъ въ псковскія тюрьмы (1 Псковс. 322—3).

Папежъ—римскій папа, папежане—католики; слово это иногда употребляется въ презрительномъ значеніи, особенно у раскольниковъ писателей; подъ 986 г. лѣтописецъ отмѣтилъ, что къ св. Владиміру приходили Нѣмцы «послани отъ папежа» (Лавр. 36—7. См. еще II—12). «Папежеве стараго Рима, пишетъ м-тъ Никифоръ до 1121 г., единство и съвокупленіе имѣяху св. церкви» (Ист. Христом. Буслаева 1861 г. 901). Послѣ смутнаго времени, непріязненныя отношенія нашихъ предковъ къ Полякамъ и вообще къ католикамъ значительно усилились, такъ что, по ихъ понятію, душепагубнѣе латинства и ереси не было, а папежъ представлялся чѣмъ-то въ родѣ антихриста. Раскольники пишутъ, что зломудренный м-тъ Исидоръ «папежу любезно прилѣпися»; также бѣсовскій сынъ и страдникъ Игнатій Грекъ «папежу римскому себѣ предаде», и наконецъ, многомятежный Никонъ «повелѣнія зломудраго папежа творяй, проклятаго папы Формоза и сына погибельнаго Петра Гугниваго преданія соблюдаяй» (Ист. очер. Поповщ. 1864 г. 9). Никонъ «христоименитую вѣру во всемъ съ латыною соедини и явный есть христіанъ гонитель и папежскій ревнитель» (Доп. къ А. V, 449). Въ 1646 г. Ѳедотко Левоновъ съ 205 человѣкъ товарищей сказали о побужденіяхъ къ переселенію ихъ въ предѣлы харьковскіе изъ Опошнина: «Пошли они изъ литовскія стороны отъ гоненья папѣжанъ, да и многіе Бѣлорусцы отъ гоненья хотятъ идти на царское имя на вѣчное житье» (Опис. Харьк. еп. IV, 99).

Паполома, паплома, παπλῶμα—покрывало, одѣяло: «връху мьртвеца

простирается два паполома» (Рус. Дост. III, 74). Въ словѣ о Полку Игоревѣ кн. Святославъ разсказываетъ непріятный сонъ: «съ вечера одѣвахъте мя чръною паполомою на кровати тисовѣ»; а о Борисѣ Вячеславичѣ замѣчено, что его по смерти положили на зелену паполому.

Пелы, пелёва—плева, полова, мякина, шелуха хлѣба, охоботье, чешск. pléva—полова; оттуда сл. пеловня или пелевня значитъ тоже, что половень—сарай, въ которомъ сохраняется мякина и мелкая солома (Слов. Восток. II, 55; Областн. слов. 154). Въ 1128 г. во время страшнаго голода въ Новгородѣ, «ядяху людіе листъ липовъ, кору березову, иніи моличь истолкше, мятуще съ пелми и съ соломою» (IV Новг. 3).

Перевѣсы, перевѣсь, перевѣсище перевѣсье—ловушка птицъ и звѣрей, состоящая изъ веревокъ и сѣтей; сѣти развѣшиваются въ лѣсу или около воды, прикрѣпляются за кольца къ деревьямъ или столбамъ посредствомъ веревокъ; охотникъ сидитъ тайно и веревочкой можетъ задергивать сѣти, когда подъ нихъ подходятъ дикіе гуси, утки или другія птицы. Иногда сѣти и веревки съ петлями разстилаются по борамъ для ловли лосей и оленей, которые отъ погони на бѣгу задергиваютъ сами петли и путаются въ сѣтяхъ (Изв. Акад. II ,203. Матер. для слов. и грам. 204. Руковод. къ естеств. ист. Шуберта. Дерптъ 1841. 521). Явка Назарова и Савина 1604 г. отчасти выясняетъ устройство перевѣси: «съсѣкли, господине, у насъ, не вѣдаемъ кто, сосну съ кольцомъ перевѣтную; поводень на нее мы вѣшали на утки на Тавренгѣ на рѣкѣ въ перевѣсьѣ, подъ большимъ наволокомъ за рѣкою; и намъ стало не на что поводни вѣшать, угодье опустошили» (А. юрид. стр. 94, № 48). Перевѣсы—самый древній способъ ловли птицъ и звѣрей: еще при св. Ольгѣ были перевѣсища по Днѣпру и по Деснѣ, становища и ловища (Лавр. 25). Въ памяти народа остались слѣды древнѣйшихъ преданій о дѣйствіяхъ миѳическихъ лицъ, которыя пріурочены лѣтописцами къ дѣятельности лицъ историческихъ. Вольга Буслаевичъ распоряжается звѣриной и птичьей ловлей и говоритъ дружинѣ: «Вейте веревочки и силышка шелковыя, становите во темну лѣсу и по сырой землѣ, ловите куницъ, лисицъ и соболей, гусей и лебедей» и проч. (Пѣс. Рыбн. I, 3). Такія же перевѣсища и ловища былинныя приписаны первоначальной лѣтописью св. Ольгѣ или Волгѣ.—Перевѣсы, какъ видно, становили недалеко отъ воды въ мѣстахъ низменныхъ (Рус. дост. I, 164). Въ Русской Правдѣ, приписываемой Изяславу (1054 г.), постановлено: «Аже перетнетъ верьв въ перевѣсѣ, то 3 гривны, а верьв—гривна кунъ. Аже кто украдетъ въ чужой перевеси песъ или соколъ или ястребъ, а продаже 3 гривны» (изд. Калачова III, 93). Изъ этого можно заключить, что перевесье огораживалось, и въ немъ содержались ловчія птицы и собаки, которыхъ употребляли на охотѣ, однимъ словомъ—тамъ содержался весь ловчій нарядъ. Перевѣсища наравнѣ съ другими угодьями упоминаются въ купчихъ и даются въ видѣ пожертвованій монастырямъ: около 1350 г. означены въ двинской купчей на Юрмоли «на землѣ орамой пятери гонѣ, и въ заливьи 2 перевѣсища»;

а послѣ 1356 г. рязанскій князь Олегъ Ив. и ранѣе его, Ингварь и Юрій дали монастырю св. Богородицы с. Арестовское и съ озеры и съ перевѣсищами, да еще 5 погостовъ, и всѣ они съ бобрами и съ перевѣсищами (А. Юрид. № 71, XVIII, XIX. XXI, А. Ист. I, № 2. См. также «Опис. Рум. муз». № 72, XIII). Перевѣсьи занимали иногда значительное пространство: въ 1495 г. в. кн. Иванъ Вас. взялъ «въ Суздалѣ у Спасскаго монастыря ихъ земли къ перевѣсью пожен 3 десятины, да пашенной земли полтретинадцать десятины; а далъ землю и пожни своему бортнику Гридкѣ къ перевѣсью» (Рум. муз. № 52, IX). О перевѣсьи см. также Влад. сборн. Тихонравова, акты 1572 и 1573 г.; А. юрид. 6, I, № 28, № 63, XVII; А. Юрид. № 138; А. Эксп. № 220; Домострой 1867 г.; Литовск. Стат. розд. X, арт. 8, § 3).

Передъгородье, предградіе—посадъ, предмѣстье города, часть населенія за крѣпостью; во время битвы Юрія съ Изяславомъ 1151 г., «вышедшимъ переяславьскимъ пѣшимъ биться, многы избиша ратніи, и передъгородье пожгоша»; а въ 1152 г. «множество Половецъ ѣхаша къ Чернигову биться, и отъемше острогъ, зажгоша передъгородье все, и пришедше всею силою сташа около города» (Лавр. 144, 145; Воскр. 59). По словамъ хронографа, у Царяграда предградія добрѣ зѣло укрѣплени быша (Изборн. А. Попова 88).

Перекрой—ущербъ мѣсяца, или первые дни послѣ полнолунія; въ заговорахъ читаемъ: «Сохла бы и тосковала обо мнѣ рабѣ во всякій часъ, въ полнѣ и въ перекроѣ, на новѣ и молодѣ мѣсяцѣ» (Великорус. Заклин. 22, 84, 94, 120; Обл. Слов. 155). «Рябы и тетерьки, веселися по всякъ день, по всякъ часъ, утра рано, вечера поздно, въ ветхѣ мѣсяци, въ новцѣ и въ меженныхъ дняхъ перекройныхъ (Тамъ же 131; см. также 11, 34, 62, 83, 126, 131, 138).

Перелевть, Перелифть, Перелефтъ—полудрагоцѣнный камень, который извѣстенъ подъ именемъ халцедона, и при томъ особый его сортъ: въ перелифти заключаются разноцвѣтные слоии постепенно переходятъ изъ одного въ другой или переливаются; можетъ быть, оттого этотъ видъ халцедона и получилъ названіе Перелифти. Такъ какъ халцедонъ весьма удобенъ для рѣзьбы, то въ древнее время мы встрѣчаемъ часто на немъ различныя изображенія; до 1486 г. у кн. Михаила Андреевича Верейскаго означены: икона св. Богородицы съ каменьемъ, икона «Праздники» рѣзана на перелефти... ковшикъ съ камышкомъ... (Собр. гос. грам. I, № 121; см. также № 132). При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ казнѣ означенъ «перстень съ разными финиоты, въ немъ камень перелеѳть невеликъ, на немъ вырѣзано опахальцо» (Опис. старин. утварей, Савваитова. Спб. 1865, стр. 74). Панагія золотая патр. Никона 1658 г. имѣетъ на одной сторонѣ камень круглой пере-

(1) Въ Ист. Росс. Iер. перевѣсы невѣрно называются перевозами (V, 125).

левть, на немъ образъ Живоначальной Троицы; на другой панагіи въ срединѣ перелифть, и на немъ вырѣзано изображеніе архангела Гавріила (Указат. для обозр. патріарш. ризницы, еп. Саввы. М. 1858 г. стр. 24, 116). Въ нашихъ старинныхъ памятникахъ перелифть нерѣдко смѣшивается съ онихсомъ; этотъ камень хотя тоже изъ породы халкедона, но его слои рѣзкіе, не переливающіеся постепенно изъ одной краски въ другую (Тамъ же 13, 24).

Аржст.

Перфильевъ Микифоръ, басемный кормовой мастеръ. См. Исаевъ Григорій.

Пестриковъ Кириллъ, серебряный и золотой мастеръ. Въ 1622 г. дек. 24 сказано ему дѣлать братину серебряную чеканную, которую 1 февр. 1623 г. онъ вызолотилъ, при чемъ на позолоту вышло золота 9 золотниковъ.

Въ 1623 г. апр. 4 передѣлывалъ спень золотой къ государевой пуговкѣ, къ зерну жемчужному, для того, что прежній спень тонокъ. Вѣсу въ старомъ спнѣ было противъ пяти почекъ, на прибавку дано золота противъ полупяты деньги, а отвѣшено въ сдѣланномъ спнѣ полчетверты деньги; на удѣлокъ положена почка; въ остаткѣ шесть почекъ, которыя и взяты въ казну обратно. Спень взялъ къ государю въ хоромы окольничій Мих. Мих. Салтыковъ апрѣля 6.

Апрѣля 12 золотилъ братину серебряную чешуйчатую. Золота употреблено 9 золотниковъ съ деньгою.

Мая 1 дѣлалъ къ государеву ножику черенъ раковинный, ножны золотые чеканные, съ каменьемъ; на то дѣло дано ему золота полторы гривенки, да въ прибавку 10 золотниковъ; а отвѣшено въ сдѣланныхъ ножнахъ: гривенка и 8 золотн. безъ дву денегъ. На удѣлокъ положено ему на гривенку по 2 золотника, и того 2 золотн. и 4 деньги. Да отвѣшено въ вѣнцѣ въ верхнемъ полтора золотника и полтретьи деньги. И тѣ ножны и съ ножикомъ взялъ въ государевъ троицкой походъ Ѳед. Андр. Олябьевъ. А мая 25 у тѣхъ же ноженъ по государеву указу велѣно петельки привязочныя передѣлать, сдѣлать больше тѣхъ. Отданы дѣлать емужъ, Кириллу; вѣсу въ старыхъ петелькахъ противъ 8 денегъ, а на прибавку дано противъ 6 денегъ, а отвѣшено въ двухъ петелькахъ гладкихъ, да въ двухъ спенечнихъ золотникъ и противъ полуторы деньги.

Въ 1624 г. марта 26 золотилъ пугвицы серебряныя рѣзныя съ финифты. На позолоту дано золота полтретья золотника.

Сентября 29 золотилъ Распятіе къ напрестольному евангелію, серебряное чеканное. На позолоту золота вышло полтретья золотника.

Ноября 12 съ Аѳанасьемъ Степановымъ дѣлалъ окладъ золотой чеканный къ образу Знаменія Богородицы.

1625 г. мая 16 золотилъ пять ковшовъ серебряныхъ. Золота вышло 50 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 41 золотникъ. См. Пестриковъ Третьякъ. Кн. А. О. П. № 731.

да по сторонамъ 4 яхонта лазоревыхъ, да два изумруда, во главахъ 4 зерна гурмышскихъ на спняхъ въ закрѣпкѣ». На проволоку употребленъ золотой угорской. Ту панагею, обнизану зерны гурмыскими на проволокѣ золотой, взялъ крестовой дьякъ Иванъ Семіоновъ 2 Іюля.

Іюля 5 дѣлалъ по государеву указу ковшъ золотой. Отвѣшено у него въ дѣлѣ «въ накладныхъ плащахъ и въ клеймѣ золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою, да въ десяти гнѣздахъ золотыхъ чеканныхъ, да въ проволокѣ, да въ 14 гвоздяхъ горощатыхъ съ петлями, да въ 14 наклесткахъ золотыхъ—гривенка два золотника; да въ ковшѣ пять гривенокъ безъ полутора золотника. На удѣлокъ положено, на гривенку по полутретья золотника. Третьякъ дѣлалъ ковшъ вмѣстѣ съ сыномъ. По отдѣлкѣ, ковшъ взялъ сытникъ Богданъ Ушаковъ, 19 сентября.

Августа 16 по государеву указу велѣно ему, съ мастеромъ Ив. Поповымъ, сдѣлать къ діадимѣ дробницы золотыя съ черныю рѣзныя, рѣзать на нихъ Святые. На то дѣло дано имъ золота двѣ гривенки, золотыми угорскими; имъ же въ прибавку дано полгривенки и 36 золотниковъ такими же золотыми; всего три гривенки 12 золотн. А отвѣшено въ дѣлѣ, у Попова въ пяти дробницахъ золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою—31 золотникъ безъ деньги; у Третьяка отвѣшено въ осми дробницахъ кіотчатыхъ, да въ четырехъ дробницахъ круглыхъ, золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою— двѣ гривенки безъ двух золотниковъ и противъ 4 денегъ. На удѣлокъ положено имъ на гривенку по три золотника, и того пол-осма золотника и противъ 4 денегъ. Тѣ всѣ дробницы взялъ въ мастерскую палату дьякъ Сурьянинъ Тороканов декабря 17. А за тѣмъ въ остаткахъ на Третьякѣ 8 золотн. и противъ 4 денегъ; и того золота изошло у него въ чернь, какъ составливалъ чернь на ковши и на дробницы золотые— два золотника съ четью; а за нимъ въ остаткахъ 6 золотн. съ деньгою; и то золото у него взято во 136 г. и писано въ приходѣ въ Золотыхъ книгахъ іюня во 2 день.—За Иваномъ въ остаткахъ пол-шестнадцата золотника безъ получетверты деньги, и то золото у него взято.

Сентября 3 передѣлывалъ гнѣздо у золотой братины, купленной государемъ изъ рухляди боярина кн. Ѳед. Ив. Мстиславскаго. Объ этой братинѣ записано, между прочимъ, слѣдующее: «іюля 22 взята передъ государемъ у хоромъ у Бориса Ив. Морозова братина золотая рѣзная съ чернью, вѣсу въ ней двѣ гривенки и $20^1/_2$ золотн.; а по государеву имянному приказу велѣно у той братины бирюзка и съ гнѣздомъ, что было сдѣлано вмѣсто мишени, перемѣнить, и слова, что вырѣзаны на днѣ: «Федорецъ Мстиславской челомъ бьетъ», выскресть. Іюля 23 тоѣ братину взялъ въ переднихъ сѣняхъ Ив. Аѳан. Плещеевъ. Сентября 3 по государеву приказу велѣно у той братины гнѣздо передѣлать, сдѣлать его на щурупѣ и бирюзка перемѣнить, потому что старая бирюзка разломалась и поцвѣла; вѣсу въ старомъ гнѣздѣ и съ щурупомъ пол-золотника безъ деньги, а на прибавку дано Третьяку противъ пяти денегъ; отвѣшено у него въ дѣлѣ, въ гнѣздѣ съ щурупомъ—золотникъ безъ двух денегъ. Взята на Сытный дворецъ, 11 сентября. После того, 17 сентября по государеву приказу велѣно у той братины би-

рюзу и съ гнѣздомъ перемѣнить, а сдѣлать гнѣздо новое и камень поставить изумрудъ; и камень данъ и писанъ въ Каменныхъ книгахъ, въ томъ же числѣ; а золота на гнѣздо дано 2 золотника; велѣно къ тому камению сдѣлать гнѣздо нѣмцамъ, а старое гнѣздо оставлено въ казнѣ.

Сентября 10 дѣлалъ два колечка золотыхъ, въ исподи у нихъ булатные обручики. Отвѣшено у него въ колечкѣ золотомъ рѣзномъ съ чернью—золотникъ съ четью; въ другомъ колечкѣ, тоже золотникъ съ четью. На удѣлокъ положено ему на золотникъ по полуторѣ почки. Тѣ колечки отданы у государя передъ хоромы, взялъ Ив. Ив. Чемодановъ, 17 сентября.

Сентября 18 золотилъ двадцать чарокъ серебряныхъ, слова и мишени рѣзныя, что дѣлали мастера: Фильиа Мелентьевъ и Левка Андреевъ. На позолоту золота вышло 12 золотниковъ.

Декабря 24 золотилъ къ государеву посошку рога, что даны ему дѣлать 17 декабря. Золота вышло $1^1/_2$ золотн. и двѣ деньги.

Въ 1625 г. января 11 золотилъ подсвѣчникъ серебряный. Золота вышло $8^1/_2$ золотн. 3 деньги.

Апрѣля 13 съ Кириломъ Пестриковымъ золотилъ двѣ раки серебряныя чеканныя. На позолоту выдано сто сорокъ золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ двѣ гривенки, 18 золотн. безъ 4 денегъ. Осталось золотникъ съ почкою. Кн. А. О. П. № 731.

Поповъ Дмитрій, серебр. мастеръ. Въ 1624 г. мая 10 дѣлалъ къ государеву булатному мусатику обоймицу золотую рѣзную съ чернью, петлю, гвоздикъ и три колечка, золотые же. Выдано ему золота 10 золотн.; на удѣлокъ положено на золотникъ по полторы почки. Отвѣшено въ дѣлѣ 6 золотниковъ 4 деньги.

Сентября 18 золотилъ скобки серебряныя, что даны ему дѣлать 14 сентября. На позолоту золота вышло полутретьи деньги.—Золотилъ три достокана серебряныхъ, что даны ему дѣлать 26 мая.

Ноября 9 дѣлалъ подсвѣчникъ серебряный, который золоченъ 11 января 1625 г. Трет. Пестриковымъ.

1625 г. Мая 2 дѣлалъ и золотилъ въ крымскую посылку колечки серебряныя. Золота вышло двѣ почки.

Мая 7 золотилъ пять сковородокъ серебряныхъ, золота вышло 8 золотн. 4 деньги.

Мая 7 золотилъ цату серебряную гладкую, что дана ему дѣлать 29 апрѣля. Золота вышло полтретья золотника. Кн. А. О. П. № 731.

Поповъ Иванъ Даниловъ, золотой мастеръ (см. Степановъ Аѳан., Пестриковъ Третьякъ). Въ 1622 г. съ 12 августа дѣлалъ сабельный нарядный золотой поясъ, на что золота дано ему гривенка съ четью. «А отвѣшено у него сабельнаго золотаго пояса въ двухъ наузольникахъ, въ трехъ пряжахъ, въ девяти запряжникахъ, въ трехъ наконечникахъ, въ крюкѣ, въ двухъ петляхъ вольяшныхъ золотыхъ росчеканиваныхъ, да въ шести гвоздяхъ золотыхъ окрѣпошныхъ,—гривенка и полдесята золотника. На удѣлокъ положено ему на гривенку по два золотника, и того два золотника и пол-

пяты деньги; а затѣмъ на немъ въ остаткахъ три почки съ полупочкою; и то золото у него взято».

Ноября 2 золотилъ два окова съ кольцами къ саблѣ легкой угорской.

Ноября 30 золотилъ одиннадцать серебряныхъ пуговицъ, сканныхъ, зерновыхъ; вѣсу въ нихъ было подъ золото $14^{1}/_{2}$ золотниковъ, а въ золотѣ 17 золотниковъ. На позолоту вышло три золотыхъ угорскихъ. Пуговицы сданы на казенный дворъ 31 янв. 1623 г.

Въ 1623 г. янв. 30 «приказалъ государевымъ словомъ Вас. Ив. Стрѣшневъ, а велѣлъ сдѣлати два колечка съ ручками золотыя. И тѣ колечка даны дѣлать Ивану Попову, а на то дѣло дано ему три золотника золота; а отвѣшено у него въ двухъ ручкахъ полтора золотника; на удѣлокъ положено ему противъ полуторы почки. А затѣмъ на немъ въ остаткахъ полтора золотника безъ полторы почки. И то золото у него взято, въ приходѣ писано въ 132 г.; и тѣ колечка взялъ Ив. Ив. Чемодановъ февраля 5».

Января 31 золотилъ сорокъ одну пуговицу серебряныхъ, что взяты въ серебряномъ ряду у Неустроя Семенова. На позолоту вышло золота 5 золотниковъ.

Февр. 24 золотилъ 10 колокольцовъ кречатьихъ серебряныхъ, въ крымскую посылку, которые онъ дѣлалъ со 2 января; на позолоту вышло золота полтретья золотника.

Апрѣля 13 съ мастеромъ Павломъ Киселемъ придѣлывалъ вновь въ прибавку 10 колецъ золотыхъ къ государевой чѣпи—кольца плоскіе съ финифты съ розныими, тѣмъ же образцомъ, и поправлялъ изорваную чѣпь—кольце мелкіе вольяшные, черезъ кольцо верблена, вѣсомъ 28 золотниковъ, которая не паяна, а гнута, безъ пайки, и окрѣплена къ государеву саадаку, что шитъ по червчатому гзу волоченымъ серебромъ и бѣлымъ. Всего они придѣлали каждый по 6 колецъ. Золота дано было по 10 золотниковъ.

Апрѣля 28 починивалъ и паялъ и золотилъ воронокъ, нѣмецкое дѣло, серебряный. Золота на позолоту пошло золотникъ безъ дву денегъ.

Мая 5 призолачивалъ рога серебряные чеканные къ государеву посошку; золота вышло ползолотника безъ деньги

Мая 26 дѣлалъ пробойцы и цвѣтки золотые, гдѣ быть чепи золотой, къ государеву саадаку—хозъ червчатый. На то дѣло дано 3 золотника золота; а отвѣшено въ двухъ пробойцахъ съ цвѣтками 3 золотника безъ чети. На удѣлокъ положено противъ трехъ почекъ.

Іюня 21 золотилъ бѣлиленку серебряную рѣзную съ чернью, что дано ему дѣлать въ 1622 г. января 9. На позолоту вышло золота полтора золотника.

Октября 30 золотилъ три портища пуговицъ серебряныхъ: портище, что дѣлалъ онъ самъ іюля 2; портище, что дѣлалъ Сенька Григорьевъ; портище, что дѣлалъ Ѳедька Евсеевъ Володимірецъ. На позолоту дано золота 8 золотыхъ 4 деньги, да въ прибавку золотникъ безъ полуденьги.

Декабря 4, по государеву имянному приказу, велѣно ему сдѣлать чарочку винную сердолишную, обняти золотомъ, а старый окладъ снять; вѣсу въ старомъ окладѣ и съ каменьемъ пол-семнадцата золотника (положено въ

казнѣ до указу). На то дѣло дано ему сорокъ золотниковъ золота. А отвѣшено у него въ сдѣланныхъ въ вѣнцѣ и въ перекресткахъ и въ поддонѣ золотыхъ рѣзныхъ съ чернью, пелюсть съ порѣзкою,—20 полшеста золотника безъ дву денегъ. На удѣлокъ положено на гривенку по три золотника, и того полтора золотника съ деньгою; а за тѣмъ на немъ въ остаткахъ 13 золотниковъ съ деньгою; и то золото у него взято. «Тоѣ чарочку и въ окладѣ взялъ Ив. Аѳ. Плещеевъ марта 29».

Декабря 23 золотилъ къ государеву портищу 15 пугвицъ серебряныхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою, что дѣлалъ Сенька Григорьевъ 17 іюля. На позолоту дано пять золотыхъ угорскихъ, вѣсу 4 золотн. и двѣ деньги. Остался отъ позолоты одинъ золотой.

Декабря 27 по государеву указу велѣно ему поставить камень яхонтъ въ гнѣздѣ золотомъ новой, вмѣсто утереннаго, на государевомъ посошкѣ «рога—рыбей зубъ, врѣзывано въ рога по два яхонтика червчатыхъ, да по двѣ бирюзки, да по изумрудцу въ гнѣздѣхъ золотыхъ». На то дѣло дано полволотника золота, а каковъ камень данъ, и то писано въ Каменныхъ книгахъ (см. это слово). Отвѣшено у него въ сдѣланномъ гнѣздечкѣ золотомъ сканномъ противъ 5 денегъ, а за нимъ въ остаткахъ полтретьи почки.

Въ 1624 г. января 7 по государеву указу велѣно ему сдѣлать портище пугвицъ золотыхъ рѣзныхъ съ финифты прутиками. На то дѣло дано ему золота гривенка. Въ пятнадцати пугвицахъ отвѣшено $40^1/_2$ золотн.; на удѣлокъ положено на гривенку по 3 золотника.

Апрѣля 22 приказалъ государь сдѣлать чѣпь золотую привѣсную ко фляжкѣ; та чѣпь отдана дѣлать Ивану Попову, да Кирилу Пестрикову. На то дѣло дано имъ золота гривенка 15 золотниковъ; потомъ еще прибавлено гривенка и 6 золотниковъ. Отвѣшено въ сдѣланной чѣпи золотой звенчатой, звено чеканено, а другое круглое рѣзное, съ финифты, всего въ 60 звенахъ —полтретьи гривенки и $13^1/_2$ золотн. На удѣлокъ положено имъ на гривенку по полтретья золотника, и того 7 золотн. безъ полуторы почки (остальное у мастеровъ взято обратно въ казну). Та чѣпь окрѣплена ко фляжкѣ. Фляжку взялъ въ мастерскую палату Ив. Ив. Чемодановъ.

Іюля 5 по государеву указу дѣлалъ ковшъ золотой, который былъ оконченъ работою 19 сентября, и взятъ на Сытной дворецъ сытникомъ Богданомъ Ушаковымъ (см. Степановъ Афанасій).

Іюля 7 золотилъ и паялъ петлю къ кровлѣ воронковой; на позолоту вышло золота 4 почки.

Сентября 11 дѣлалъ по государеву приказу крестъ золотой тѣльной съ чернью, во главѣ камешекъ яхонтъ червчатъ. Велѣно сдѣлать, вѣсомъ, въ десять золотыхъ угорскихъ. Дано золота 12 золотыхъ, вѣсомъ 10 золотниковъ безъ чети; а отвѣшено у него въ крестѣ 8 золотн. безъ 4 денегъ; на удѣлокъ положено по полуторѣ почки на золотникъ; остальное—золотникъ и противъ полуосмы деньги съ четью—взято въ казну.

Сентября 18 золотилъ три достокана серебряныхъ, что даны ему дѣлать 28 мая.

Октября 16 золотилъ ономы серебряные на ножны къ турскому ножику.

Въ 1625 января 1 подѣлывалъ и обнизывалъ жемчугомъ братину золотую, о чемъ въ золотой книгѣ записано слѣдующее: «Генваря въ 1 день выдалъ отъ государя изъ хоромъ кн. Борисъ Репнинъ братину золотую съ кровлею, подпись: государево имя въ вѣнцѣ и у кровли и у братины въ клеймахъ и въ спускахъ, рѣзная съ чернью и съ порѣзною; въ вѣнцѣ два яхонта червчатыхъ, да два лазоревыхъ, да по бокамъ, въ гнѣздецкие, два яхонта лазоревыхъ, да два изумрудца троеугольныхъ; кровля серебряная, а въ ней два яхонта червчатыхъ, да два изумрудца; да на верху у кровли яхонтикъ червчатъ; на верху въ закрѣпкѣ зернышко бурмышское. Да у тоѣжъ братины по бокамъ слова рѣзаны, что ударили челомъ государю Смирна да Тренка Судовщиковы; а приказалъ государевымъ словомъ, велѣлъ ихъ, Смурнова да Третьякова, имя выскресть, да около вѣнца сдѣлать проволоки золотой, да обнизати жемчугомъ». Ив. Попову дано на обнизь золота ползолотника. «И у той братины слова, Смирнова да Третьякова имя, выскребено и обнизь обнивана; взялъ къ государю въ хоромы кн. Борисъ Репнинъ 2 января».

Апрѣля 16 золотилъ шесть достокановъ. Золота вышло 5 золотн.

Мая 2 дѣлалъ въ кизылбашскую посылку колокольцы золотые кречатьи. Золота дано гривенка; отвѣшено въ дѣлѣ въ четырехъ колокольцахъ золотыхъ рѣзныхъ $40^1/_2$ золотн. двѣ деньги; на удѣлокъ положено на гривенку по полутретья золотника, и того два золотника съ почкою; въ остаткахъ 5 золотн. полчетверты деньги съ полупочкою. Колокольцы взяты въ приказъ большаго Дворца.

Мая 16 золотилъ пять ковшовъ серебряныхъ. Золота дано 50 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ $41^1/_4$ золотникъ. Осталось золотникъ безъ чети. Тогожъ дни велѣно ему сдѣлать золотой наконечникъ, взамѣнъ серебрянаго, рѣзной съ чернью, къ государевой яшмовой ложечкѣ, причемъ записано: «Тогожъ дни взята передъ государемъ у сѣней, у Тимоѳея Лихачева; ложечка яшмовая, наконечникъ серебряный сканной позолоченъ, на немъ въ закрѣпкѣ зернышко гурмышское; а по государеву имянному приказу велѣно тотъ серебряный наконечникъ снять, а въ то число сдѣлать наконечникъ золотой рѣзной съ чернью». На то дѣло золота дано золотникъ и противъ 5 денегъ; отвѣшено въ дѣлѣ золотникъ 4 деньги; на удѣлокъ положено деньга. Тотъ наконечникъ скрѣпленъ къ ложечкѣ, а ложечка послана съ серебрянымъ мастеромъ съ Иваномъ Поповымъ 17 мая.

Іюля 6 дѣлалъ золотой припой и обоемку рѣзную съ чернью и съ порѣзкою, къ государеву ножевому черену яшмовому, на концѣ врѣзано золотода врѣзанъ камень, яхонтикъ червчатъ. Золота въ объемкѣ отвѣшено 4 золотника безъ деньги. На удѣлокъ положено на золотникъ полторы почки.

Іюля 10 золотилъ лампаду серебряную, что дана ему дѣлать 18 іюня. Золота вышло 5 золотниковъ. Кн. А. О. П.

Ржевитинъ Левка, серебр. кормовой мастеръ. Въ 1624 г. сентября 17 золотилъ восемь чарокъ серебряныхъ, слова и мишени рѣзныя, что

даны ему дѣлать съ Ѳедькою съ Колошинымъ 17 іюня. На позолоту вышло золота 5 золотниковъ. Кн. А. О. П. № 731.

Рѣпа Иванъ, золот. д. мастеръ, въ 1622 г. сент. 5 золотилъ двѣнадцать желѣзныхъ пряжъ къ государеву зобанцу, который дѣлалъ Ѳедоръ Кистельникъ. Вѣсу въ пряжахъ 24 золотн. безъ пяти денегъ; а въ золоченыхъ отвѣшено двадцать пол-шеста золотника и противъ пол-осмы деньги. Кн. А. О. П. № 731.

Степановъ Аѳанасій, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ. Въ 1622 г. сент. 6 съ мастеромъ Павл. Киселемъ дѣлалъ и золотилъ кадило серебряное «къ Рождеству Преч. Богородицы, что у государя на сѣнѣхъ». Сент. 12 дѣлалъ и золотилъ къ государевымъ подвязочкамъ приборъ: серебряные чеканные—пряжу, запряжники, наконечники и жучки. Окт. 5 золотилъ къ государевой египетской саблѣ пряжку серебряную. Окт. 31 дѣлалъ и золотилъ двѣнадцать наконечниковъ серебряныхъ къ государеву зобанцу. Ноября 19 дѣлалъ другую пряжу серебряную къ египетской саблѣ.

Въ 1623 г. марта 18 дѣлалъ и золотилъ верхъ кадильный серебряный, «что данъ ему дѣлать послѣ Архипа Тимоѳеева ноября 25, на Кострому, въ храмъ Преч. Богородицы Ѳедоровскія». Мая 8 золотилъ крестъ благословенный чеканный, «что данъ ему дѣлать въ 1622 г. ноября 12». Мая 10 передѣлывалъ и закрѣплялъ три золотые спня у зеренъ жемчужныхъ гурмыжскихъ, что принесъ отъ государя изъ хоромъ окольничій М. М. Салтыковъ: «у одного зерна у спня петля разорвалась, отломлена; а другаго зерна спень, нѣмецкое дѣло, тонокъ; а у третьяго зерна спень не закрѣпленъ; а по государеву указу два спни велѣно передѣлать, а третій закрѣпить». Спни были окрѣплены къ зернамъ мая 18.

Іюля 30 дѣлалъ и золотилъ съ мастеромъ Давыдомъ двѣ лампады серебряныя въ хоромы государыни инокини Марѳы Ивановны въ Вознесенскій монастырь, изъ ея же серебра. На позолоту дано изъ ея же хоромъ 16 золотыхъ угорскихъ, вѣсомъ 13 золотниковъ. «И въ тѣхъ лампадахъ въ отвѣскѣ у нихъ убыло 4 золотника, потому что, позолотя, да къ отвѣсу терли пескомъ подъ вороненье». Августа 3 съ мастеромъ Ив. Даниловымъ Поповымъ дѣлалъ золотую ораматницу, на что дана имъ гривенка (полфунта) золота. «А отвѣшено у Ивана да у Аѳанасья въ араматницѣ золотой рѣзной съ финифты 34 золотника 2 денги; на удѣлокъ положено имъ на гривенку по 3 золотника, и того 2 золотника; а за тѣмъ на немъ въ остаткахъ 12 золотниковъ безъ дву денегъ золота; и то золото взято на одномъ Иванѣ. И тоѣ араматницу къ государю въ хоромы взялъ окольничій Мих. Мих. Салтыковъ сентября 21».

Августа 30 дѣлалъ оковы серебряные рѣзные къ ножнамъ на государевъ ножикъ.

1623. Сентября 2 вмѣстѣ съ мастеромъ Ив. Даниловымъ золотилъ девять портищъ государевыхъ пуговицъ серебряныхъ, сдѣланныхъ масте-

рами, каждымъ по портищу: Захаромъ Тимоѳеевымъ, Борисомъ Некрасовымъ, Первушкою Овдокимовымъ, Ѳедоскою Ивановымъ, Ивашкою да Гришкою Володимеровыми, Овтомонкою Ивановымъ, Ваською Смольяниныимъ. Ѳедкою Оксеновымъ, Краснаго мосту воротникомъ».

Октября 17 дѣлалъ два спня золотыхъ, да четыре гвоздика золотыхъ, чѣмъ тѣ спни прикрѣпить, «у Чудотворнаго образа Преч. Богородицы Осаѳовскіе, у короны, гдѣ быти каменью или зернамъ, въ которыхъ мѣстѣхъ отломлены». Спни окрѣплены и образъ взялъ (къ государю въ хоромы) крестовой дьякъ Ив. Семіоновъ. Октября 23 дѣлалъ, послѣ Кузмы Ондрюшкова, цату серебряную рѣзную къ образу Пророка Елиссея.

Ноября 10, вмѣстѣ съ мастерами: Третьякомъ Пестриковымъ, Христофоромъ Григорьевымъ, Васильемъ Малосольцомъ, Иваномъ Поповымъ, Павломъ Киселемъ, Борисомъ Некрасовымъ, Кузмою Ондрюшковымъ, Иваномъ Булгаковымъ, Иваномъ Тимофеевымъ, Кириломъ Пестриковымъ, золотилъ Царева большаго колокола къ колокольницѣ «лѣтописецъ», по мѣди слова; вѣсу въ мѣди подъ золото шесть пудъ, полтретья фунта, полтретья золотника; на позолоту дано имъ 300 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ пять гривенокъ 1 золотникъ, а по большимъ гривенкамъ полтретья фунта и 1 золотникъ съ полуденьгою; имъ же въ прибавку золотой съ четью, вѣсу въ немъ золотникъ; а отвѣшено у нихъ, въ словахъ въ золоченыхъ въ мѣди—6 пудъ и 5 ф. и полпята золотника съ полуденьгою. И то золото на позолоту вышло сполна. Приказалъ государевымъ словомъ думный дьякъ Иванъ Грамотинъ.

Декабря 15, вмѣстѣ съ тѣми же мастерами, за исключеніемъ Кузмы Ондрюшкова, золотилъ Царева большаго колокола на клеймѣ, на доскахъ мѣдныхъ, орелъ; вѣсу въ доскахъ подъ золото, по чему орелъ золотить, и съ другимъ клеймомъ съ досками мѣдеными, гдѣ быти словамъ золоченымъ, полтретья пуда 8 фунтовъ, безъ 3 золотн. А на позолоту дано имъ 40 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 32 золотн. съ четью. Имъ же на другое клеймо, на позолоту, 30 золотыхъ угорскихъ, вѣсу 25 золотн. А въ золотѣ отвѣшено у нихъ въ обѣихъ клеймахъ, въ орлѣ и въ словахъ, полтретья пуда и полдевята фунта 6 золотн. съ четью. И то золото на позолоту вышло сполна.

Въ 1624 г. марта 12 дѣлалъ печать привѣсную, золотую литую съ уборкомъ, слова рѣзныя, на государево имя, къ жалованной грамотѣ царя Ѳедора Ивановича, данной обители Введенія Преч. Богородицы Сербскаго монастыря. Печать дѣлана по образцу старой, царя-Ѳедоровской. Новую, на имя царя Михаила, и старую печать взялъ потомъ въ Посольскій приказъ подьячій Третьякъ Никитинъ. «На то дѣло дано Степанову золота 20 золотниковъ съ четью. Отвѣшено у него печати 12 золотниковъ съ половиною и противъ четырехъ денегъ. На удѣлокъ положено ему на золотникъ по полуторѣ почки, и того противу полудесяты деньги; а за тѣмъ на немъ въ остаткахъ пол-сема золотника и противу дву денегъ съ четью почкою золота».

Апрѣля 22 дѣлалъ печать золотую, слова рѣзныя, къ государевѣ грамотѣ,

какову дать кобардинскому князю Канбулатовичу Черкасскому, вѣсомъ и величиною по образцовой печати; вѣсу въ образцовой печати полгривенки. На дѣло дано полгривенки, отвѣшено въ печати пол-пятнадцата золотника; на удѣлокъ положено на золотникъ по полуторѣ почки, и того золотникъ безъ дву денегъ, а за тѣмъ на немъ въ остаткахъ полдевята золотника, двѣ деньги золота. «И тоѣ печать взялъ къ государю въ хоромы кн. Ѳед. Сицкой, а изъ хоромъ сказалъ отдать государь думному дьяку Ивану Грамотину, мая въ 3 день».

Іюля 5 дѣлалъ съ Ив. Поповымъ ковшъ золотой. «Отвѣшено у нихъ (послѣ отдѣлки) въ ковшѣ и въ накладныхъ плащахъ и въ клеймѣ, золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою, да въ десяти гнѣздахъ золотыхъ чеканныхъ, да въ проволокѣ, да въ 14 гвоздяхъ горошчатыхъ съ петлями, да въ 14 наклесткахъ золотыхъ,—шесть гривенокъ безъ девяти золотниковъ».

Сентября 14 золотилъ блюдо лебяжье, что дано ему дѣлать со 2 февраля.

Сентября 18 золотилъ четыре достокана (стакана) серебряныхъ, вѣнцы и поддонны, что даны ему дѣлать мая 24. Тогда же онъ золотилъ двадцать чарокъ серебряныхъ, слова и мишени рѣзныя,—что дѣлалъ Васька Масалитинъ, пятнадцать съ 24 мая и пять съ 9 сентября.

Ноября 12 съ мастеромъ Кириломъ Пестриковымъ дѣлалъ окладъ золотой къ образу Преч. Богородицы Знаменія, изъ хоромъ царицы Маріи Владиміровны, меншая пядница, въ кости. А старый окладъ серебряный сканной, цата одна чеканная, другая басемная, да на поляхъ у святыхъ у преподобныхъ Онофрея и у великомученика Іакова и у великомученика Георгія и у преподобнаго Макарія на створахъ окладъ серебряный басемный велѣно обложить золотомъ чеканнымъ. У того же образа ожерелье и подъ вѣнцомъ очелейцо жемчужное, да въ прокладѣ четыре золотыхъ.

На то дѣло дано имъ двѣ гривенки золота. Кир. Пестриковъ сдѣлалъ: «вѣнецъ, цату, два оплечья, два колечка, проволоку на гвозди, одиннадцать чеканныхъ гнѣздъ къ каменью; во всемъ отвѣшено у него двадцать пол-девята золотника безъ дву денегъ».

Аѳ. Степановъ сдѣлалъ: «два поля, дороги, восемь полей створныхъ, 30 гвоздей, два оплечка, что у створокъ, золотыхъ чеканныхъ; во всемъ отвѣшено 34 золотника. На удѣлокъ положено на гривенку по 2 золотника, и того два золотника и противъ семи денегъ съ полупочкою. А затѣмъ въ остаткахъ на нихъ,—на Кирилѣ 18 золотн. и противъ 4 денегъ, и то золото у него взято; да за Аѳанасьемъ въ остаткахъ 12 золотниковъ и противъ полуосмы денги. И въ то число отвѣшено у него на створкахъ къ двемъ архангеломъ въ ризахъ золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою 5 золотниковъ. На удѣлокъ положено на 5 золотниковъ по полторы почки на золотникъ, и того пол-осмы почки, а затѣмъ на немъ въ остаткахъ 7 золотниковъ и пол-четверты денги съ полупочкою золота. И тотъ образъ, и съ окладомъ золотымъ и съ ризами золотыми, и что было

окладу серебрянаго стараго, взялъ по государеву имянному приказу кн. Борисъ Репнинъ, генваря 14

Въ 1625 г. января 3 дѣлалъ къ государевѣ большой новой діадимѣ для застегиванья двадцать колечекъ, да пять крючковъ съ петлями, да къ столбчику наконечникъ, золотые; а отвѣшено во всемъ (въ отдѣлкѣ) 6 золотниковъ и двѣ деньги. На удѣлокъ положено на золотникъ по почкѣ, и того шесть почекъ. Послѣ того онъ еще «придѣлывалъ» пять золотыхъ же крючковъ безъ петель—вѣсомъ въ полтора золотника.

Марта 24 съ мастеромъ Ив. Поповымъ дѣлалъ золотыя гнѣздныя цки къ ковчежцу золотому, въ чемъ прислана святыня отъ шаха съ послы, съ Русанбекомъ да съ Буланбекомъ. Тотъ ковчежецъ «съ каменьемъ, съ хрусталями и съ бирюзками мелкими, а на верху и по сторонамъ бирюзы и лалы, промежъ ими зернышка жемчюжные». Было приказано государевымъ словомъ хрустали изъ середины выбрать, и въ среднемъ гнѣздѣ сдѣлать цку золотую; на ней вырѣзать распятіе, а по сторонамъ на гнѣзда сдѣлать цки серебряныя, да позолотить нà-красно. Въ отдѣлкѣ отвѣшено у мастеровъ, въ двухъ цкахъ золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою, 11 золотн. съ половиною, безъ дву денегъ; на удѣлокъ положено на золотникъ по полуторѣ почки, и того противъ полудевяты деньги, съ четью почкою; а затѣмъ на нихъ въ остаткахъ 4 золотника полчетверты деньги съ почкою, безъ чети почки. На дѣло было дано пол-семнадцата золотника безъ дву денегъ, угорскими золотыми, числомъ двадцать.

Марта 29 съ тѣмъ же мастеромъ Ив. Даниловымъ Поповымъ золотилъ цки серебряныя, что дѣлали они съ 24 марта къ упомянутому золотому ковчежцу.

Апрѣля 8 съ тѣмъ же мастеромъ дѣлалъ десять колокольцевъ кречатьихъ, которые были позолочены 2 мая Кириломъ Пестриковымъ.

Апрѣля 16 золотилъ семь достокановъ серебряныхъ, два большихъ и пять меншихъ.

Апрѣля 23 съ мастерами Кир. Пестриковымъ и Захаромъ Ивановымъ золотилъ тринадцать сковородокъ серебряныхъ. Тогда же онъ одинъ золотилъ пять достокановъ серебряныхъ большихъ кружечныхъ, которые дѣлалъ Ди. Поповъ.

Мая 8 съ мастеромъ Кириломъ Пестриковымъ золотилъ изъ судковъ столовыхъ перешницу, да солонку.

Мая 12 золотилъ оловеничекъ серебряный, который дѣлалъ съ 18 марта нѣмчинъ Кондратій Фрикъ.

Мая 16 золотилъ пять ковшей серебряныхъ. На позолоту дано 50 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 41 золотн. съ половиною и съ двумя деньгами. Золота осталось отъ позолоты противъ пяти денегъ съ четью почкою.

Мая 26 дѣлалъ четыре колокольца кречатьи, золотые рѣзные съ чернью, что по государеву приказу велѣно сдѣлать передъ прежнею кизылбашскою посылкою въ прибавку. На дѣло дано 33 золотника золота. Въ отдѣлкѣ отвѣшено въ трехъ колокольцахъ 31 золотн. двѣ денги; на удѣлокъ положено на гривенку по полутретья золотника, и того золотникъ

и пол-осмы денги; а затѣмъ на немъ въ остаткахъ—золотникъ и противъ трехъ денегъ.

Терентьевъ Илья, мѣдный мастеръ. Въ 1624 г. марта 9 дѣлалъ десять колокольцовъ кречатьихъ мѣдныхъ, подъ золото. Вѣсу въ нихъ $42^1/_2$ золотника. Кн. А. О. П. № 731.

Тимофеевъ Иванъ, серебр. и золот. мастеръ. Въ 1623 г. сентября 18 дѣлалъ къ государеву мусатику булатному обоемку, три колечка, да пряжку и закрѣпочку, золотыя, рѣзныя съ чернью. На то дѣло дано ему золота 6 золотниковъ. Отвѣшено въ сдѣланныхъ вещахъ пол-пята золотника съ деньгою; на удѣлокъ положено на золотникъ по почкѣ. И та обоемка и колочки и пряжка окрѣплены къ мусатику, который взялъ окольничій Мих. Мих. Салтыковъ сентября 20. Кн. А. О. П. № 731.

Тимофеевъ Архипъ, серебр. мастеръ. Въ 1622 г. съ 22 мая дѣлалъ крестъ благословенный серебряный чеканный, который и золотилъ декабря 2.

Тимофеевъ Захаръ, серебряникъ, кормовой мастеръ. Въ 1625 г. апрѣля 8 дѣлалъ пять колокольцовъ серебряныхъ кречатьихъ; апрѣля 23 золотилъ ставчикъ серебряный на вѣнцѣ и на поддонѣ. Мая 12 еще золотилъ ставчикъ серебряный.

Тимофеевъ Иванъ, серебр. мастеръ. Въ 1622 г. ноября 19 дѣлалъ и золотилъ вѣнецъ серебряный чеканный къ образу Преч. Богородицы.

Іюля 16—декабря 2, дѣлалъ и золотилъ съ мастеромъ Захаромъ Ивановымъ крестъ благословенный, серебряный чеканный.

Ноября 19—декабря 25, дѣлалъ и золотилъ серебряный верхъ кадильный.

Въ 1623 г. августа 4 дѣлалъ и золотилъ крестъ благословенный серебр. чеканный, что данъ ему дѣлать къ Спасу на дворецъ, въ 1622 г. ноября 12.

Августа 13—27, вмѣстѣ съ мастерами: Ив. Поповымъ, Ив. Булгаковымъ, Вас. Малосольцомъ, Кузьмою Ондрюшковымъ и Борисомъ Некрасовымъ золотилъ мѣдные—яблоко, что подъ крестомъ, и крестъ съ зарукавьемъ большаго Царева колокола, къ новой колокольницѣ. «По государеву имянному приказу велѣно то яблоко и крестъ позолотить; вѣсу въ яблокѣ подъ золото—138 гривенокъ безъ 9 золотникъ; да золота дано имъ на позолоту 93 золотыхъ, а вѣсу въ нихъ гривенка 29 золотн.; а въ золотѣ отвѣшено у нихъ, въ яблокѣ мѣденомъ—139 гривенокъ 20 золотн. Ко кресту въ зарукавьѣ отвѣшено 39 гривенокъ 20 золотн. безъ 4 денегъ, да въ крестѣ мѣденомъ отвѣшено подъ золото 74 гривенки 23 золотн.; а на позолоту (креста и зарукавья) дано имъ 124 золотыхъ, вѣсу въ нихъ 2 гривенки, пол-сема золотника; а въ золотѣ отвѣшено у нихъ 116 гривенокъ

1 золотн. полтрети. И то яблоко и крестъ и зарукавье позолочено; взялъ Каменнаго приказу дьякъ Ив. Митусовъ, августа 27».

Сентября 14 дѣлалъ оковы серебряные рѣзные на ножны къ государевѣ готоваленкѣ.

Ноября 23 золотилъ три блюдца, лжицу и звѣзду серебряныя, что были даны ему дѣлать октября 14 въ церковь великомученицы Екатерины, въ верху у государя.

Декабря 24, вмѣстѣ съ мастеромъ Иваномъ Булгаковымъ, дѣлалъ и золотилъ кадило серебряное,—полоса рѣзная, другая чеканная, въ церковь великомученицы Екатерины, у государя на сѣняхъ. Золотили уже въ 1624 г. марта 18.

Въ 1624 г. марта 14, съ мастеромъ Дм. Поповымъ, дѣлалъ и золотилъ серебряный нарядъ верхняго государева пояса; пряжу, наконечникъ, запряжникъ.

Марта 18, вмѣстѣ съ мастеромъ Ив. Булгаковымъ, золотилъ цату серебряную рѣзную къ образу св. пророка Елиссея.

Марта 19, вмѣстѣ съ мастеромъ Дмитріемъ Поповымъ, золотилъ серебряный нарядъ: плащи прорѣзные на узду, на пахви, на ошеекъ и на паперсь. Нарядъ былъ дѣланъ Дм. Поповымъ съ 15 декабря 1623 г. Они же вдвоемъ золотили серебряные два наряда на двѣ узды, пахви, ошейки и паперси, которые дѣлалъ кормовой мастеръ Сенька Павловъ съ 18 декабря 1623 г.

Сентября 18 золотилъ кровлю къ кружкѣ.

Сентября 29, съ мастерами: Дм. Некрасовымъ и Дм. Поповымъ, золотилъ окладъ серебряный чеканный, трубы рѣзныя, къ мѣстному образу Покрова Преч. Богородицы, который окладъ они дѣлали съ 7 августа.

Въ 1625 г. марта съ 13 по 17 дѣлалъ достоканы серебряные, два большихъ и пять меньшихъ.

Устиновъ Романъ, станочный мастеръ и рѣзецъ. Въ 1623 г. апрѣля 9 дѣлалъ «ложу яблоновую къ пищалѣ къ Туркѣ».

Мая 14 дѣлалъ съ кормовымъ станочнымъ мастеромъ и рѣзцомъ Пахомкою Аѳанасьевымъ золотую уборку и врѣзку въ раковинный рѣзной черенъ къ государеву ножику. Золотыя уборки и врѣзки и съ вырѣзыванными раковинами (перламутромъ) вѣсили 14 золотниковъ.

Іюля 11 врѣзывалъ золото у государева жезла, «гдѣ изъ которыхъ мѣстъ золото выпадало, и въ тѣ мѣста врѣзывалъ новое золото». Въ 1624 г. генваря 6 тотъ отдѣланный жезлъ взялъ въ мастерскую палату Неѳедъ Кузминъ сынъ Мининъ.

Фалелеевъ Андрей, басемщикъ, кормовой серебряный мастеръ. Въ 1624 г. мая 4 съ товарищами дѣлалъ басемные серебряные оклады. Мая 26 на позолоту этихъ окладовъ имъ выдано 500 листовъ золота сусальнаго. Іюня 24 выдано на тѣже оклады еще 1000 листовъ золота сусальнаго.

Въ 1625 г. апрѣля 2, съ кормовыми басемщиками: Ѳед. Прохоровымъ, Петр. Ѳедоровымъ, Дм. Даниловымъ, Андр. Никифоровымъ, Никиф. Перфильевымъ, Лазар. Павловымъ, Григор. Исаевымъ, Перфил. Григорьевымъ, золотилъ окладъ басемный серебряный на двери царскія и на кіотъ къ чудотворному образу Преч.-Богородицы (въ монастырь къ Знаменью Преч. Богородицы, что у государева у Стараго Двора). На дѣло выдано 2900 листовъ золота сусальнаго.

Фрикъ Кондратій, серебряный мастеръ, нѣмчинъ. Въ 1625 г. съ 18 марта дѣлалъ оловеничекъ серебряный.

Юрій, волочильникъ. Въ 1624 г. августа 4 дана ему гривенка серебра на волоченье, которое потомъ онъ вызолотилъ; на позолоту—золота два золотника съ деньгою.

Октября 16 волочилъ и золотилъ гривенку серебра. На позолоту вышло золота два золотника съ деньгою. Кн. А. О. П. № 731.

Яковлевъ Юрій, серебр. дѣлъ мастеръ. Въ 1622 г. ноября 15 дѣлалъ и золотилъ уборъ къ государеву саадачку (тулъ для лука) изъ червчатаго гза.

Въ 1623 г. февр. 1 золотилъ полгривенки волоченаго серебра.

Марта 11 волочилъ серебро «на государевъ саадачекъ на червчатый хозъ». Мая 17 золотилъ волоченое серебро, 25 золотниковъ.

Въ 1625 г. марта 3 волочилъ золото изъ двухъ золотыхъ угорскихъ, вѣсомъ полтора золотника и двѣ денги, на наводъ къ саблѣ— «Юргенской полосѣ». «И то золото отдано наводнику Бориску Суетину наводить; полоса сабельная—тевризской выковъ, что золотилъ Первуша Исаевъ, февраля 4».

Апрѣля 28 дѣлалъ и золотилъ волоченое серебро къ клобучкамъ кречатьимъ.

Мая 9 волочилъ и золотилъ серебро, вѣсомъ гривенка; на позолоту пошло два золотника съ деньгою.

Іюня 29 волочилъ гривенку серебра и золотилъ; пошло золота два золотника съ деньгою.

Ѳедоровъ Петръ, серебряный мастеръ, кормовой. Въ 1624 г. сентября 12, съ мастерами: Обросимкомъ Ивановымъ, Кирилкою Кузминымъ, золотилъ тринадцать звенъ гремячихъ цѣпей серебряныхъ.

(Книга Архива Оружейной палаты, № 731: Расходъ золотымъ дѣламъ 7131—7133 г.—Сравн. «О металлическомъ производствѣ въ Россіи до конца XVII ст.», въ запискахъ Импер. Арх. Общества т. V, стрр. 110—136, къ которымъ эти статьи служатъ дополненіемъ.)

И. Зав.

Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества.
Томъ IV, выпускъ 3-й, съ большою хромолитографическою картиною и 4-мя политипажами.

Цѣна третьяго выпуска IV тома 2 руб.

Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ лавкахъ Соловьева и Глазунова и въ собственномъ домѣ Общества, на Берсеневкѣ, у большаго каменнаго моста.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія Общества:

1. **Древности**. Томъ I, выпускъ 1-й, цѣна 3 р.
2. — ,, — ,, Томъ I, выпускъ 2-й, цѣна 3 р.
3. — ,, — ,, Томъ II, выпускъ 1-й, цѣна 2 р.
4. — ,, — ,, Томъ II, выпускъ 2-й, цѣна 2 р.
5. — ,, — ,, Томъ II, выпускъ 3-й, цѣна 2 р.
6. — ,, — ,, Томъ III, выпускъ 1-й, цѣна 2 р.
7. — ,, — ,, Томъ III, выпускъ 2-й, цѣна 2 р.
8. — ,, — ,, Томъ III, выпускъ 3-й, цѣна 2 р.
9. — ,, — ,, Томъ IV, выпускъ 1-й, цѣна 2 р.
10. — ,, — ,, Томъ IV, выпускъ 2-й, цѣна 2 р.
11. **Археологическій Вѣстникъ на 1867 г.** 6 книжекъ. Цѣна 6 р.
12. **Описаніе Кіева.** Соч. Н. Закревскаго. 2 тома съ атласомъ. Цѣна 7 р.
13. **Труды перваго археологическаго съѣзда**, въ двухъ томахъ, съ атласомъ. Цѣна 25 р.

Къ 3-му вып. IV т. за большую хромолитографическую картину приплачивается 2 руб.

Въ Сунодальной Типографіи, на Никольской улицѣ.



Stanford University Libraries
3 6105 013 576 645
DK 1
M 582
v. 4
no. 3
1874
Stanford University Libraries
Stanford, California
Return this book on or before date due.

